

Juliano el Apóstata

**EL GRAN
ENGAÑO**

LA VERDAD DE NUEVA ACRÓPOLIS Y LIDIA PÉREZ LÓPEZ

Índice

Prólogo 4

CAPÍTULO 1.

EL FUNDADOR DE NUEVA ACRÓPOLIS 11

CAPÍTULO 2.

EN NUEVA ACRÓPOLIS 47

CAPÍTULO 3.

TESTS. ¿QUÉ TAN INVOLUCRADO ESTÁS? 82

CAPÍTULO 4.

LIDIA PÉREZ LÓPEZ 84

CAPÍTULO 5.

JONESTOWN 116

ANEXOS.

1. RESULTADOS DE LOS TEST 124

2. ENTRADA EN RETOS FEMENINOS 125

**3. RESPUESTA A ESMERALDA OSUNA,
DIRECTORA NACIONAL DE NUEVA ACRÓPOLIS MÉXICO 128**

ÍNDICE TEMÁTICO 132

(Una pseudo filosofía prefiere)... la imagen a la cosa, la copia al original, la representación a la realidad, la apariencia al ser... Para ella, lo único sagrado es la ilusión, mientras que lo profano es la verdad. Es más, lo sagrado se engrandece a sus ojos a medida que disminuye la verdad y aumenta la ilusión, tanto que el colmo de la ilusión es para ella el colmo de lo sagrado.

Ludwig Feuerbach

*Aquel que no castiga la maldad,
ordena que se haga.*

Leonardo Da Vinci

*Los hombres temen a los dioses
que han inventado.*

Marco Anneo Lucano

Prólogo

Puedes no leer esto, excepto que desees conocer las motivaciones del libro.

¿Sigues aquí? De acuerdo. Se trata de alertar sobre una organización que hoy en México tiene secciones incluso para niños de 10 años de edad. Eso no sería perjudicial, si no tuviera relación con el uso de personas como tú, que buscando verdades, llegan a entregar a sus hijos después de destruir a sus familias y sus vidas particulares.

Eso ocurre porque siendo involucrado o integrante superficial, te ves sumergido en un sistema donde se controlan tus actos, bajo la afirmación de pertenecer a una escuela cultural, artística y humanista.

Se invita a los lectores de este libro a que tengan la valentía de revisar profundamente la información al respecto. La idea es que quienes estuvieron comprendan el conjunto en vez de tener datos fragmentados. También se trata de que quienes no han estado, identifiquen los mecanismos.

Nosotros estuvimos en uno de esos grupos, Nueva Acrópolis, formado por algunas personas que trabajan ahí sin propósito de hacer daño, de hecho con los mejores objetivos, junto a personas de bajo nivel moral. De esas últimas no puede esperarse más, pero las personas buenas tampoco tienen disculpa, ya que contribuyen a mantener un sistema de coerción.

Es importante superarlo o evitarlo, pues pertenecer a una organización de esa clase no es como la membresía a un gimnasio. Aquí van a hilarlo todo, estuvieran o no.

Es valioso que lo entiendas, pues algunos piensan que el clímax de sus capacidades deductivas es creer que denuncias como las de este libro, son parte de un plan contra buenas personas.

Es al contrario, la nuestra es una buena intención, tanto así que te decimos que si esperas encontrar que Nueva Acrópolis es una secta satánica, mejor busques otra, pues Acrópolis es un grupo muy humano en sus vicios.

En Nueva Acrópolis te dicen: “ven, nosotros somos como tú, aprenderás mucho, crecerás mucho en un ambiente dedicado a la filosofía en acción”.

Al final, serás una persona sin vida propia. Tú creerás que decides, pero recibirás inducciones para actuar, disfrazadas de orientaciones. La verdad frente a la oferta que te hicieron será que habrás claudicado el factor crucial de tu vida: *tomar tus decisiones*. Dejarás de ser una persona libre, bajo la mentira de que decidiste obedecer a un sistema donde te conviertes en un Discípulo y sigues las enseñanzas de una persona con gran nivel espiritual, un Maestro.

Eso lo verás en el libro, cuyo objetivo es informar a individuos, padres de familia, educadores, profesionales relacionados con la educación, terapeutas de la salud mental, autoridades, sobre Nueva Acrópolis.

El tema es importante, ya que cobran importancia las propuestas de crecimiento a través de la mística, fuera de las religiones o filosofías.

Es muy importante, pues la resistencia a dejar grupos como Nueva Acrópolis es el miedo. Miedo a perder el sentido de pertenencia. Miedo a aceptar la realidad de haberse equivocado. Miedo a perder una forma de ser. Sin embargo, frente a la realidad del grupo, la alternativa es la libertad, el alivio por tomar la opción de dirigir tu vida, hacer cosas verdaderas e importantes y darte cuenta de que haberse equivocado no es el fin del mundo.

“Sectas”

A los miembros de estas organizaciones no les gusta la palabra secta. A mí tampoco.

Primero, porque al usar la palabra secta nos perdemos en la discusión de qué es una secta y nos alejamos del tema. Segundo, porque la palabra “secta” nos distancia de la realidad. Rodea al grupo con un aura un poco sobrenatural. Le proporciona una cortina de humo donde el público añade imaginación y ve siluetas enigmáticas, dueñas de conocimientos extraños pero eficaces, en vez de comprender que son simples personas con nombre, con ambición de dinero, fama, sexo, cuyo poder es sobre gente a la que embaucan.

La palabra “secta” también es utilizada por instituciones a las cuales, el lector escéptico rechaza. En situación neutra se le ve como un descalificativo motivado por intereses ocultos o manifiestos, lo cual incita a la duda.

Nosotros no deseamos descalificar, sino dimensionar y asegurar al lector que este libro no pretende ofrecer una doctrina a cambio de otra.

También se debe tener muy claro que los comentarios como “haz algo útil, estás resentido”, etc., con que algunos comentan las denuncias, son de gente de Acrópolis que sigue los procedimientos de Acrópolis para defenderse. Uno no se debe detener respondiendo a acciones ordenadas por *su Manual del Dirigente*. También se debe ver que réplicas como “la presidenta de Acrópolis es judía y hay Acrópolis en Israel, luego entonces no pueden ser filo-nazis”, no son argumentos, sino muestras de ingenuidad o también maniobras de sus directrices, porque como se verá, Acrópolis sí es filo-nazi y la pregunta real es cómo una persona judía puede ser su presidenta. En Israel, Acrópolis evitó usos como saludar con el brazo en alto.

Con todo eso, deseamos alertarlos sobre grupos que pronuncian discursos con verdades como fachada, donde la verdad se pone al servicio de la mentira.

Además de la información de libro, se presentan anexos del libro que son materiales escritos previamente: 1. Los resultados de los tests. 2. Una entrada en *Retos Femeninos* para mostrar lo sencillo que es inventar currículos. 3. La respuesta a Esmeralda Osuna Lafarga, directora de Nueva Acrópolis México, cuando nos dijo por medio de una exmiembro, que estaba dispuesta a dialogar sobre mi denuncia de un fraude académico de Nueva Acrópolis. Al tiempo de esa invitación, miembros de Acrópolis comenzaron a hostilizar gravemente por mail y Facebook, a exmiembros que comentaron el blog.

Antes de este libro también escribimos dos materiales que no se anexan. Uno es *A quienes están de luto por un Ideal*, para los que se involucraron de verdad. Ellos lo pueden entender. El otro es el blog donde denunciamos el fraude académico. Éste poseía un lenguaje, como se precian de decir los dirigentes, instructores y mandos medios de Acrópolis, “para confrontar”. En este libro profundizamos la información del blog, en un tono que invita a reflexionar.

Un grupo ¿respetable?

Nueva Acrópolis se presenta ante el mundo como el tercer círculo, una institución humanista, sin fines de lucro. Lo hace a través de sus filiales y de las subestructuras llamadas Comité Pro-Revaloración Giordano Bruno, GEA, Janos, Stoa,

que a su vez emplean herramientas como *stands* en la FIL de Guadalajara, ferias medievales, talleres, actividades llamadas de voluntariado, etc.

Ustedes pensarán que esas subestructuras de Nueva Acrópolis luchan por el ambiente y por la cultura. No hay tal. Nueva Acrópolis es un grupo que como los de su tipo, desarrolla actividades altruistas para dar una imagen confiable.

Las características de las “sectas” que menciona la Sra. Delia Steinberg Guzmán, presidenta internacional de Nueva Acrópolis, para deslindar a Acrópolis de las sectas, es un repaso

Las actividades generosas de grupos como Nueva Acrópolis buscan crear una fachada de respetabilidad. El miedo de verse relacionada con las sectas, hace que Acrópolis tenga una profusión de subestructuras asociadas a una idea de cultura.

Muchos beneficiados por esas subestructuras, como los damnificados en desastres, nunca se acercarán a Acrópolis, pero la publicidad que ésta recibe por sus acciones permite que quienes *sí puedan acercarse a Acrópolis entren a ella*.

Lo que busca Nueva Acrópolis es legitimarse ante la sociedad.

Simular es un medio de acción, pues como decía el fundador de Acrópolis: “Definir lo que es Nueva Acrópolis es fácil en lo externo, pues adaptaremos su aspecto a las necesidades del lugar”.

Si ustedes piensan que el mundo tiene necesidades al grado de que no importa ayudar a través de un grupo que adopta caras, es un error. Existen caminos de generosidad verdadera. Hacer el bien para conseguir hacer el mal, es sólo hacer el mal.

No “mal” como demoniaco, pues el peligro de una organización de ese tipo no es que te abra las puertas del Inframundo, sino que te encierra en un sistema de dominación.

Ese sistema se describe en el libro, el sistema Maestro-Discípulo y la virtud llamada Devoción, como los engranajes que generan la coerción.

Te ponen ante los ojos una mentira, en la que crees de buen grado, entras voluntariamente y pierdes contacto con la realidad.

Te convences de formar parte de una “élite” que cumple con un deber para con la humanidad, trabajar en una tarea atemporal para la cual se fue elegido desde vidas anteriores o que si lo fue en ésta, es lo mejor que podría ocurrirle a una persona.

No consideras ser partícipe de una mentira. Ante los señalamientos, el grupo se siente incomprendido, ve en eso la prueba de su singularidad espiritual. Piensan estar catapultados a un cometido cuya dimensión los hace especiales.

Su ser especiales, piensan, se debe a que se han comprometido con un Ideal. No son los mejores, pero no hay nadie más que emprenda esa tarea. Es el camino del Discípulo, donde se evolucionas más rápido que en el camino de la experiencia.

Eso piensan y estaría muy bien si tales ficciones ocurrieran en lo privado, ya que no hay evolución, pero captan a otras personas a ese medio.

El medio se vuelve, en vez de una esfera de libertad, en una burbuja donde se cobijan defectos. Al verse alentados, los defectos se potencian, afectando no ya a quien es presa de ellos, sino a quienes están bajo la dirección de esas personas.

El círculo se cierra cuando la coerción es vista como normal por los integrantes, quienes defienden la cadena que los sujeta, pudiendo estar presos por el resto de sus vidas, a causa del error de minutos de haber aceptado entrar. No todos están engañados, pero se benefician con la mentira y por eso la mantienen.

No hay magia negra, sino explotación de personas de buena fe.

¿Logré quitarle la parte emocionante a *las sectas*? Genial. Es genial porque así no verás tan lejano un grupo de esa clase, no pensarás que es una amenaza que le puede ocurrir sólo a extravagantes o a frikis o a nerds, sino que podrás verla como lo que es, un peligro donde puede caer una profesionista universitaria, un ama de casa, un muchacho de 17 años o un jubilado.

Es un peligro que no por ser invisible, tiene poca realidad.

No es invisible porque se asocia con un espíritu maligno, es invisible porque sucede en el ámbito de cada persona, en su mente y en sus emociones. En lo invisible, de donde surge lo visible, los actos y sus consecuencias.

Grupos como Nueva Acrópolis manipulan mediante una aparente propuesta de modelos éticos de conducta.

Sin embargo, no debemos dejar que la realidad se nos escape. No hay un Gran Plan Maestro, como si ellos fueran los *Illuminati*. Hay unas bases para manipular porque los humanos tenemos las mismas pulsiones: deseo de pertenencia, altruismo, reconocimiento social, tener causas heroicas. Con esas bases se fijan acciones adaptadas a cada persona, a partir de las consagradas para lo general: inyectar sentido de culpa, socavar la autoestima, robo del poder personal, invasión de la privacidad, síndrome *Burnout*.

Las organizaciones como ésta dicen: tenemos fallas, es un proceso. Es mentira, así *son*. El proceso consiste en mejorar sus sistemas de manipulación.

Lidia Pérez López

Lidia Pérez, fundadora de Nueva Acrópolis en México, locutora, es mencionada en este libro pues, al ostentar el título de Maestra dentro de Nueva Acrópolis, tiene una condición de poder que su auditorio de fuera, no capta realmente.

Los que dan clases son instructores, los responsables de las secciones de trabajo son secretarios. Hoy a la directora nacional algunos la empiezan a llamar Maestra. Solo Lidia Pérez es *La Maestra*.

Su auditorio de la radio y conferencias la ve como una persona llena de virtudes.

En Acrópolis, es llamada y vista como Maestra, persona de avanzadísimo desarrollo espiritual a la que *debes obedecer*.

Paradójicamente, Lidia Pérez es la prueba de cómo una persona apoyada por un ambiente que valida su egocentrismo, puede utilizar el sistema como trampolín y abusar de personas hasta grados extremos.

Prueba de lo anterior es que Lidia Pérez López se presenta como Doctora en Psicología *summa cum laude* y ésta la mayor mentira de una cadena que para la mayoría, durante años pasó desapercibida.

Lidia Pérez se dice doctora por haber comprado un diploma en un lugar que no es reconocido por la Secretaría de Educación Pública de México. Compró un grado que por ser falso carece de RVOE y la imposibilita de poseer cédula profesional. Pese a eso, Lidia Pérez tiene un consultorio donde supuestamente da psicoterapia. Miente sobre haber sido conferencista en Harvard y la Sorbona, como manifiesta en la semblanza de su web y en las conferencias que imparte.

Esa persona, que se presenta como una Maestra, lleva 20 años repitiendo mentiras frente a personas que creen en ella, así como en televisión, Radio Red, Radio Fórmula, CONACULTA, INBA, la Universidad del Claustro de Sor Juana y muchas otras instituciones, como Retos Femeninos.

En este punto nos deslindamos: los miembros de Nueva Acrópolis e incluso algunos exmiembros quisieran que este libro fuera por enojo hacia Lidia Pérez, pues eso les haría manejable el tema. Les es mejor sentirse víctimas que co-responsables de un fraude.

Si tuviéramos ira no nos tomaríamos la molestia de escribir sobre el tema. A diferencia de eso, nosotros denunciarnos una verdad mediante un análisis que nadie en Nueva Acrópolis ha podido demostrar que sea una calumnia.

Más todavía, una crítica que en Acrópolis México tienen *prohibido* leer.

¿Por qué, si no hay nada que ocultar? Alejarse de estas denuncias son órdenes de sus dirigentes y de Lidia Pérez, la cual, lo sabemos, tiene derecho de ser feliz. Ella, quien repetía a los miembros de Acrópolis para impedirles tener relaciones estables, que la imagen de la familia de casa, auto, esposo y perro, era mentira. Es la misma quien hoy valora casas, auto, pareja y *french poodle*. La misma quien decía que no se debía perder tiempo cuidando animales, que era mejor salvar almas que cuerpos, es la Lidia Pérez que el 17 de febrero de 2009 llegó a la plaza Giordano Bruno a una celebración pública, cargando a su mascota de pedigrí, lo que sería impensable para todo miembro de Acrópolis.. Su Coordinador del Cuerpo de Seguridad de la Zona Metropolitana le cargó el perro faldero mientras Lidia Pérez desde su falso doctorado, disertó sobre la importancia de lo espiritual. “¿Preocuparse por tener mascotas, casas, auto?, eso ya lo tuvimos en otras vidas, hoy pa’ qué”, dice a los miembros de Acrópolis mientras tiene residencia de lujo en Valle de Bravo, es compradora compulsiva y exige que sus comidas en Acrópolis contengan coles hidropónicas. Ella puede hacerlo. Los miembros de Acrópolis no pueden ir a ver a un familiar enfermo.

Pueden justificar y evadirse, pero lo que no pueden, es detener la verdad.

Por esa verdad es que para nosotros, lo importante no son aquellos cuadros, sino alertar sobre el peligro de acercarse a la contradicción de Nueva Acrópolis y de Lidia Pérez, la cual tiene integrantes que la imitan cometiendo las mismas faltas de ética, pues venden talleres, cursos que hacen en hoteles y/o filiales donde sin preparación, venden sus mezclas de lo leído en Nueva Acrópolis con lecturas de libros de moda. De eso, como Lidia Pérez, crean páginas, repiten sus actitudes, sus palabras, sus entonaciones, silencios, posturas, gestos, formas de vestir, hay quienes hasta engordan como ella para al final venderse con un falso currículum. Se llaman profesoras, terapeutas, sin estar avaladas por alguna institución. Lidia Pérez las conecta con sus redes y así inician sus vidas paralelas.

En enero de 2008, Lidia Pérez dijo a sus agremiados, al leerles las predicciones como cada inicio de año, cuando les da el lema anual: “El tránsito por Plutón nos dice que vendrán 14 años donde las organizaciones se pondrán a prueba, todas las que no sean verdaderas, caerán”.

La predicción es acertada y no porque la astrología sea real, sino porque define la realidad de que la gente está cansada de los que mienten sin resabios, pero se hacen pasar por personas respetables. El final de los grupos inescrupulosos, eso es verdad.

Juliano el Apóstata

El autor de este libro es Juliano el Apóstata. Quien esté al tanto de la historia universal sabrá quién fue él.

Exmiembro, actual miembro de Fuerzas Vivas o miembro de escaso perfil, para decirlo sin estruendo fui uno de los incautos de Nueva Acrópolis.

Yo soy de ellos. En el pasado escribía mis informes con el clásico “Con el brazo en alto, ¡AVE!”, ya que el saludo era elevar el brazo derecho al inicio y final de clases, con ropa de civil. En ceremonias portaba uniforme, aunque ahora ya no los usamos, reemplazando las botas por zapatos.

Antes de firmar como Juliano el Apóstata renuncié internamente a Nueva Acrópolis. Viví el sistema autoritario. Muchos de nosotros, en 1994 habíamos concientizado que Nueva Acrópolis México era una burbuja invadida de zonas de poder personal, momento cuando me di cuenta de la contradicción entre hablar de grandes mundos y la explotación de la cual yo formaba parte, como utilizado o como manipulador.

Me venía bien la onda radical de Acrópolis, por lo cual el autoritarismo sobre mí o de mí sobre otros no me causaba conflicto. En primera instancia yo no estaba en desacuerdo con el autoritarismo. Ver sus efectos en las personas a largo plazo, fue mi disparador de conciencia.

Con o sin paramilitarismo, emergió la voz de mi subconsciente de que ninguna causa tiene el derecho de denigrar a sus seguidores.

Mi medicina para los abusos de Acrópolis fue reflexionar que en ella la espiritualidad es una máscara. Esto nunca será suficientemente repetido. La espiritualidad es un señuelo en Nueva Acrópolis.

Siguiendo el camino del análisis, mi tarea fue decantar la experiencia y verbalizarla, lo cual tomó tiempo, pues uno de los mayores problemas para quien logra escapar de una seudoescuela es que no atina a racionalizar su vivencia, mucho menos a expresarla en palabras. La mayoría calla, experimentando hastío y deseos de no saber nada. Se dicen a sí mismos “no te metas con el karma ajeno” o “es mejor dedicarte a tu vida y olvidar”. A eso apuestan los que dirigen el grupo, porque nadie se entera de los hechos y cada cual empieza la historia por primera vez.

A través del tiempo reuní testimonios. No hablo de personas sin sentido común, sino con grandes virtudes, muchas consideradas como pilares de Acrópolis en México. Las que parecían experiencias aisladas, dibujan un conjunto con un patrón de conducta que puede ser analizado.

Las denuncias se firman como Juliano porque no se piensa facilitar a Nueva Acrópolis México sus planes de violencia. Antecedentes los hay, como se verá en el libro.

Para nosotros, es tan simple como que si llevan a cabo lo que para ellos hoy son ideas, tenemos mecanismos para que no sólo desde México se invoque la atención, identificando a los responsables.

Se pueden hacer las cábalas que deseen sobre nuestros motivos, pero el hecho es que esta voz de alerta es un acto de buena fe basado en la verdad, vista por quienes son llamados “hermanos”, miembros de Acrópolis. Tomamos nuestra experiencia para ayudar a otros.

Antes de abrir la puerta

En los escritos de la directora internacional de Nueva Acrópolis, la Sra. Delia Steinberg Guzmán, soplan aires como notas de piano, buscando el centro de la realidad para extraer una enseñanza trascendente. La veo sonriente, alma sensible, mientras a sus pies se retuerce la serpiente que ha dejado crecer.

Si lo que se explica en este libro sólo ocurre en México, también es culpa de la Sra. Steinberg, porque lo sabe y no lo evita, como también lo sabe la directora

internacional adjunta, Sra. Beatriz Diez Canseco, a quien dimos la información sobre Lidia Pérez. Nada hicieron, pero ambas se fotografían en el Egipto que llaman de los sabios.

Ésa es la tragedia de Nueva Acrópolis. Actividades, talleres, creaciones, tono humanista, pero se debe ir más allá de eso, también más allá de lo personal y hacer una reflexión general sobre la inmoralidad.

El cambio climático, tan cercano a nosotros, antes de haber sido provocado por la industria, tiene como origen una mentalidad. La mentalidad convencida del poder de la imagen desligada de la realidad. El mundo seguro de su derecho de aprovecharse de lo que sea: conocimientos, personas, arte y cultura, tergiversando todo. Como hace Nueva Acrópolis.

Las contradicciones entre decir y ser de Nueva Acrópolis no son las de un Mundo Nuevo, son las de *este* mundo. Nueva Acrópolis no está en proceso, nació en, es parte del, mundo sin ética.

Ponerse caretas, eso es Nueva Acrópolis. Nada que venga de un mundo mejor, sino un ser esquizoide que dice ser lo que no tiene interés en ser.

Como no les gustan los blogs, de acuerdo, borramos el que teníamos. Siempre en evolución, aquí está un libro. Nosotros dejamos al lector las conclusiones.

JULIANO EL APÓSTATA

CAPÍTULO 1

EL FUNDADOR DE NUEVA ACRÓPOLIS

El fin justifica los medios.
Jorge Ángel Livraga Rizzi

Los honores

Una experiencia común en Nueva Acrópolis es el olor del incienso y el sonido de la campanilla que anuncia el final de una lección y el inicio de otra.

Si es de mañana, ocupan un sitio importante en las emociones, la luz por las ventanas, la sensación de un sábado que inició temprano, las voces de los compañeros, la certeza de estar haciendo una labor importante, grande, que responde a una necesidad mística interior.

Mientras dabas clase oíste la campanilla y podías haber estado tan interesado que el tiempo se fue rápido. Lo lamentas, pero también piensas que tienes muchas más cosas que hacer.

En el salón o fuera de él, pasas al lado de un muro donde hay dos fotos. Una es de Helena Petrovna Blavatsky. La otra es de quien se conoce como la Maestra, Lidia Pérez López.

Otra foto de las que ve, es de Jorge Ángel Livraga Rizzi, adulto joven, sentado cerca de una bandera de España, al lado de un busto de estilo griego.

El fundador de Nueva Acrópolis fue él, Jorge Ángel Livraga Rizzi, quien se preciaba de haber sido asesor de Augusto Pinochet.

Miembros de Acrópolis en México que conocieron a Livraga, como los que tienen grado de secretarios o son del grupo más interno conocido como el primer círculo, las Fuerzas Vivas, lo recuerdan en el decenio de 1980, en el Distrito Federal, narrando con deleite haber hecho con Pinochet, la ceremonia de recepción de los Caballeros Cubicularios de la Real Orden de San Ildefonso y San Atilano.

Livraga narraba que la ceremonia consistía en recibir un baño de la sangre de un toro. Extraño que en esa clase de cofradía se efectúe un taurobolio, pero Livraga en la ceremonia vio a Pinochet, muy jóvenes ambos, recargados en un pozo, con las manos contra una pared, con el toro arriba alistado para el sacrificio.

Livraga dijo a Pinochet, en voz baja: “no sé qué estoy haciendo aquí”, a lo que Pinochet le respondió en susurros: “¡yo tampoco!”

Livraga reía con la anécdota. También sus escuchas.

Puede ser criticable la filiación de Livraga con Pinochet o no verse sometida a críticas, no importa. Lo importante es encontrar la mentalidad detrás de esas anécdotas.

Una forma de identificar esa mentalidad, es la presencia de otras afirmaciones de Livraga, sobre sus cargos honoríficos y académicos.

Livraga, dentro de Acrópolis y afuera, hoy en la página del grupo y en lo que Acrópolis insertó en Wikipedia, afirmaba ser miembro académico de la Universidad y Academia Filo-Byzantina Internacional. En esa institución, llamada en inglés *International Philo-Byzantine Academy & University*, Walter Mercado es Doctor en Divinidad, como se ve en sus Credenciales Espirituales.

Recent Years

Mercado recently began writing horoscopes for a [Spanish](#) publication sponsored by megastore company [K Mart](#). He Spanish commercial for [Old Navy](#). He had a minor, yet important role in the film [Chasing Papi](#).

Spiritual Credentials

- Mercado received a [doctorate](#) in [Divinity](#) from the International Philo-Byzantine Academy & University.
- In [1969](#) he was inducted as a Universal Teacher in [Poona, Bombay](#).
- In [Tibet](#) and [Nepal](#) he holds the title of [Chela](#) and [Buddhist](#) Bikku.
- He has been a minister of the California Christian Brotherhood since [1970](#).
- He also has another doctorate in Divine Healing from [Tokyo, Japan](#).

Livraga también se presentaba como miembro de la Academia Burckhardt Internacional, de Roma, que aparte de organizar exposiciones de pintura y editar algunos libros, tiene como mención más importante haber dado reconocimientos a dos jardines de niños.

Livraga también decía ser graduado en Historia del Arte en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Bonaerense. También se decía médico, aunque sólo cursó la mitad de la carrera. También se mostraba como arqueólogo y Doctor en Filosofía por la Academia Azteca de Arte. Esa Academia no existe. Esta mención ya no se hace, pero se encuentra en publicaciones previas a 1991.

Livraga refiere un doctorado *Honoris Causa* del Museo “Rodrigo Caro”, que no debe confundirse con el Museo Arqueológico de Sevilla, en la calle Rodrigo Caro. El primero está en Madrid, al cual Livraga donó su colección, pero no se dice que ese museo pertenece a Acrópolis, conformado por piezas donadas por miembros de Acrópolis, sin facultad para conferir *Honoris causa*.

El énfasis en que los objetos del museo fueran de épocas “no contaminadas por el cristianismo”, como Livraga decía, es dicho extraño para un miembro de la Real Orden de San Ildefonso y San Atilano.

Su Cruz de Plata de la Sociedad Académica Artes Ciencias Letras, de París, también es de una institución opaca y de dudosa seriedad. El nombre se puede confundir con el de la Academia Francesa de Ciencias, Artes y Letras.

Del libro “Lotos”, se presentaba como único autor de esos poemas, siendo que aparecen como sus coautoras Olga Albrecht y Ada Albrecht. La segunda de ellas es la mujer con la que se casó, en sus tiempos de miembro de la Sociedad Teosófica y de la cual hablaremos más adelante.

Lo que se sabe de Livraga es que perteneció a la Sociedad Teosófica Argentina, a donde ingresó el 30 de mayo de 1950.

La Sociedad Teosófica

Esta organización fundada por Helena Petrovna Blavatsky ha sido un parteaguas en el pensamiento que podemos llamar alternativo. Sin hacer juicio o historia de la Sociedad Teosófica, la figura de Blavatsky es recurrida en Acrópolis, donde se la reconoce como Maestra y modelo. La forma de referirse a ella en la Sociedad Teosófica es HPB, como se hacía con otros de sus responsables, forma usada en Acrópolis para referirse a Livraga, al cual se la llamaba JAL, por las siglas de Jorge Ángel Livraga.



Livraga copiando la postura de Helena P. Blavatsky para mostrarse igual a ella.

Livraga afirmaba que, como parte de la Sociedad Teosófica, después de pasar por pruebas físicas y mentales impuestas por Sri Ram, había recibido de éste la orden de fundar Nueva Acrópolis.

Livraga en la Sociedad Teosófica

Para quien no sepa quién es Sri Ram, éste era presidente de la Sociedad Teosófica a finales del decenio de 1960. Livraga contaba que Sri Ram le encomendó fundar otro grupo esotérico, pues la Sociedad Teosófica decaía. Ése fue el nacimiento de Nueva Acrópolis, decía.

Si Sri Ram hubiera concluido que la Sociedad Teosófica había dejado de cumplir con sus objetivos o que se había vuelto caduca, no habría continuado trabajando tranquilamente en su cargo de presidente de la misma, hasta su fallecimiento en 1973.

Una misión de esa naturaleza podía haberla pactado con su hija Radha Burnier, que ha sido presidenta internacional de la Sociedad Teosófica o le habría ordenado ingresar a Nueva Acrópolis.

La realidad, es que Livraga fue a ver a Sri Ram una vez cuando éste viajó a Sudamérica. La supuesta relación de Livraga con Sri Ram se avala materialmente por una foto donde Sri Ram está en un auto, en el asiento de atrás, viendo al frente y Livraga a su lado, mirando hacia la calle, por encima del hombro. Se creía que Livraga iba en el auto con Sri Ram como prueba de su cercanía, pero si la foto no se recorta, se ve a Livraga apoyado en la puerta por fuera. Sri Ram lo ignora.

La realidad es que Livraga no dejó un grupo caduco como afirma era la Sociedad Teosófica, sino que generó unilateralmente problemas que lo llevaron a ser expulsado de la Sociedad Teosófica.

La expulsión de Livraga no se debió a que su carácter innovador superara a la Sociedad. Hay documentos que tratan el tema. Estos son dos comunicados, en los archivos de la organización.

EXPULSIÓN DE LA SOCIEDAD DE TEOSÓFICA DEL
Sr. Jorge Ángel Livraga
DE ACUERDO A LA LISTA DE MIEMBROS DE LA SECCIÓN DE
ARGENTINA
Cuaderno n ° 6 - N ° 3451

Nombre: Jorge Ángel Livraga
NACIONALIDAD: Argentina
Fecha de nacimiento: 3/9/30
FECHA DE ENTRADA EN LA S.T.: 30/5/50

Entró a la Rama Dharma, a continuación a la Rama Paz Armonía, después se cambió a la Rama Lautaro. Por fin, se convirtió en un "miembro suelto".

FIN DE AFILIACIÓN

Un Congreso Nacional lo expulsó de la Sociedad Teosófica.

MOTIVO DE LA CANCELACIÓN

Debido a que puso una información engañosa en contra de la Sociedad Teosófica ante la Procuraduría General de la Provincia de Santa Fe.

COMENTARIOS

El Consejo Nacional de la Sociedad Teosófica en la Argentina decidió detener la entrada de los "miembros sueltos" el 6/8/61 hasta que el Reglamento se modificó (Véanse las páginas 214, 215, 217, 219, y 222 en los documentos del Consejo Nacional para el año 1961.)

Como miembro suelto, el Sr. J.A. Livraga organizó y estableció un grupo con el nombre de "Grupo de Jóvenes Teosófico Argentino", que no tenía nada que ver con la Sociedad Teosófica en Argentina (sin totalmente ningún tipo de vínculo con la real "Juventud Teosófica Argentina", dirigida legalmente por el Sr. Luis

Spairani). Esa "organización privada" del Sr. Livraga tenía sus reuniones en Amenábar 863 (Buenos Aires).

Desde 1959 hasta 1962 el Sr. Livraga, atacó constantemente a la Sociedad Teosófica Argentina y a sus autoridades establecidas. La última sentencia de la Fiscalía de Estado fue totalmente favorable a la Sociedad Teosófica; debido a que la información que puso (Livraga) contra la Sociedad Teosófica fue falta de razón, el Sr. Livraga tuvo que pagar todos los costos de la demanda.

El Presidente Mundial Sr. Sri Ram fue informado sobre el caso y él respondió al Secretario General hermano Nazareno Rimini.

Para el nuevo Reglamento de la Sociedad Teosófica que fue aprobado de acuerdo con Decreto N° 01355 de 26/11/64 por el Superior Gobierno de Santa Fe, se establece que la Sociedad Teosófica Argentina no permite celebrar reuniones de "miembros sueltos", salvo en casos particulares.

De todos los componentes del grupo del Sr. Livraga, siete lo dejaron y volvieron a la Rama Fraternidad de la Sociedad Teosófica.

Siempre estamos a su entera disposición. Esperamos que esta información sea útil para usted. En oportunidad de la visita de nuestro Presidente Internacional hemos de darle una copia de esta carta.

Sírvase recibir nuestro cordial saludo.

(Firmado) Pauline de Palmeri, Secretario

(Firmado) Juan Carlos Palmer, Secretario General

El documento nos dice que Livraga fue expulsado por actitudes faltas de ética. Intentó aprovecharse de la estructura de la Sociedad Teosófica Argentina para crear un grupo para jóvenes, de nombre que llevaba a confundirlo con el del legítimo grupo juvenil de la Sociedad. Usaba a "miembros sueltos", como él, condición favorable a sus planes pues no pertenecían a ninguna rama de la Sociedad. Cuando se le descubrió e impidió seguir, Livraga todavía demandó a la Sociedad Teosófica, pero perdió el juicio y tuvo que pagar sus costos. Al final se le expulsó de la Sociedad.

A Livraga no se le habría expulsado de la Sociedad Teosófica, pues no hubiera habido necesidad, si Sri Ram y él hubieran tenido algún proyecto conjunto de que Livraga dejara la Sociedad y fundara una escuela.

Tenido claro que debía fundar una escuela, lejos de la supuestamente agotada Sociedad Teosófica, ¿para qué aprovecharse de la estructura de la misma, usando su nombre si era tan caduca? Trató de hacerlo organizando reuniones en su domicilio en Buenos Aires, a nombre de la Sociedad Teosófica, en Amenábar 83, que después fue el "cuartel general" de Nueva Acrópolis.

Sri Ram se enteró de la expulsión de Livraga, por carta. Esto fue en 1950. ¿Cómo es posible esto, si Livraga contaba que por entonces casi vivía con Sri Ram, preparándose para la fundación de Acrópolis en 1957?

En 1982, debido a las continuas denuncias contra Acrópolis, el Consejo Europeo pidió información sobre Livraga a la Sociedad Teosófica Argentina.

La Sociedad respondió al cabo de la visita de su presidenta internacional, la Sra. Radha Burnier, hija de Sri Ram, que no se había ido a Nueva Acrópolis, la escuela que su padre había ordenado fundar, según Livraga.

LA SOCIEDAD TEOSÓFICA
ADYAR, MADRAS 20
INDIA

SOCIEDAD TEOSOFICA
EN ARGENTINA
SANTIAGO 320 - 2000 ROSARIO
SECRETARIO GENERAL

Para el Vicepresidente del Consejo Europeo
Dr. H. Van Der Hecht
166 Rue de la Cambre
B-1200 Bruselas
BÉLGICA

Estimado Dr. Van Der Hecht:

Por medio de la presente carta estamos respondiendo a su envío de 2-2-82, que nos ha llegado justo a tiempo, cuando tenemos nuestro tiempo de vacaciones en las actividades, después que recibimos la visita de nuestra Presidenta Internacional, señora Radha Burnier. Esperamos que perdonen el retraso en la respuesta a su amable carta.

Enviamos ahora la información requerida:

El Sr. Livraga se unió a la Sociedad Teosófica en Argentina hace muchos años, cuando era un joven estudiante de la Teosofía. Él se casó con una joven estudiante, Ada Albrecht, quien más tarde fundó la Nueva Acrópolis, junto con él.

Desde el principio mostró indudables cualidades de líder, atrayendo a muchos muchachos y muchachas. Era obvio que él estaba de acuerdo con un punto de vista muy particular de la Teosofía, muy diferente de lo general en aquellos días. Sus métodos de enseñanza de la Teosofía no eran los habituales en las ramas de la Sociedad Teosófica.

La pareja Livraga-Albrecht mantuvieron sus actividades desde hace algunos

años, y todos nos dicen claramente que este fenómeno se extendió y aumentó como un movimiento dentro del gran movimiento de la Sociedad Teosófica.

Entonces empezaron a traer a un número cada vez mayor de muchachos y muchachas a la Sociedad Teosófica como "miembros sueltos", es decir, no pertenecientes a ninguna Rama. Las autoridades seccionales, alarmadas por ese incremento y fuerza diarios, lo vieron como una tentativa de apropiación de la Sociedad Teosófica en Argentina. Esta circunstancia obligó a las autoridades de la Sección a hacer un cambio en nuestros Estatutos en función de que estos nuevos miembros tenían que pertenecer a alguna Rama de la Ciudad de Buenos Aires, lugar de los eventos y lugar donde vivían los miembros influenciados. El ingreso controlado de los nuevos miembros cesó y Livraga entró en un período conflictivo en su relación con las Autoridades Seccionales. Este período fue relativamente corto, que estalló en un juicio contra la Sociedad en Argentina promovido por el Sr. Livraga por violaciones hipotéticas de las leyes nacionales.

El juicio fue breve, una vez presentada la defensa, por la que la Sección se declaró inocente de los cargos, correctamente y exonerada.

Cuando el veredicto de la Justicia se conoció, el Sr. Livraga fue expulsado de la Sociedad Teosófica en Argentina.

Nunca fue Secretario General de la Sección Argentina NI DE NINGUNA OTRA.

A continuación detallamos algunos trazos de sus disposiciones particulares en las que se hizo hincapié después de su expulsión de la Sociedad:

1. La Devoción teosófica de Livraga fue un fuerte apego expresamente a H.P.B. con exclusión de los líderes que siguieron en ella.
2. Nueva Acrópolis se estableció como una academia teosófica y de estudios filosóficos con materia definida y grados.
3. Él y su esposa adquirieron desde el principio un carácter de "instructores", asumiendo una fuerte "autoridad espiritual".
4. Hay muchas evidencias sobre la verdadera naturaleza de esa institución que se conecta internamente con el extremismo de la ultraderecha y el nazismo.
5. Estas y muchas otras evidencias que omitimos mostrar, no eran adecuadas para la estructura de la Sociedad Teosófica, que nunca podría apoyar tal disposición.

El Sr. Livraga dejó el país hace seis o siete años para conseguir establecerse en España, sospechoso de abandonar el país por motivos políticos o pseudo-políticos y de prisa.

Por otra parte, la pareja Livraga-Albrecht se rompió. Separados, la Sra. Livraga estableció un movimiento de similares características a Nueva Acrópolis llamada Hastinapura, al parecer sin connotaciones o extremismo político.

Nueva Acrópolis creció más en los países iberoamericanos, que ofrece atracción para los jóvenes debido a sus planes de enseñanza y estructuras dinámicas. Hay casi ningún adulto en esos dos movimientos. Repetimos que Livraga-Albrecht son líderes y poseen una atracción magnética muy fuerte.

Ellos han tratado de infiltrarse en la Sociedad Teosófica en tal vez varios lugares para hacer uso de su estructura y de sus fines, tal vez para destruir a la Sociedad Teosófica, sin embargo ésta es una suposición.

En resumen, dice el comunicado de la Sociedad Teosófica Argentina, Livraga dejó su país junto con su esposa, Ada Albrecht, después de fracasar en su intento de robarse la Sociedad Teosófica de Buenos Aires. Su prisa y razones políticas o seudopolíticas que menciona el documento, tienen un enlace en las palabras de Livraga dichas en su visita a Acrópolis Italia, donde dijo haber “trabajado para el Servicio Secreto argentino”, exigiendo a los traductores que lo dijeran así a los miembros presentes.

Al fundar Acrópolis, Livraga de nuevo usó ideas de la Sociedad Teosófica, como plagiar sus Tres Principios, con leves modificaciones, haciendo caso omiso de dicha Sociedad, que le indicó no los utilizara.

El siguiente paso fue un fenómeno que ocurre en todos los que fundan estos grupos, que es tener el aval de un origen misterioso.

El origen misterioso

La mentalidad de mentir fácilmente se ve en Livraga, de quien si es falsa su afirmación de que recibió misión de un Sri Ram, que no lo conocía excepto por verlo una vez y más parte por avalar su expulsión de la Sociedad Teosófica, también miente con relación a los orígenes de Nueva Acrópolis, utilizando los mecanismos de quienes han fundado “organizaciones esotéricas”.

1. Una base que legitime la acción –el renombre de la Sociedad Teosófica y de Sri Ram, más el plagio de los Tres Principios, que la organización denunció–.

2. Un origen misterioso que dote de un tinte espiritual al nuevo grupo, enlazado con un Maestro o Inteligencia atemporal. Livraga dijo haber sido inspirado y tener contacto con los Maestros de la Jerarquía Blanca, dogma dentro de Nueva Acrópolis, con Kutumi, por ejemplo, Maestros de quienes Livraga dijo haber recibido por revelación los símbolos del grupo y de las Fuerzas Vivas. Ejemplos existen muchos, como el supuesto hallazgo de los libros “revelados” a Rosenkrantz, creador del rosacrucianismo.

En comunicado desde la Sociedad Teosófica en Adyar, al respecto de Nueva Acrópolis, se aclara que Livraga nunca prestó atención a no utilizar los Tres Principios. Añaden:

Siguiendo la política de libertad de pensamiento, uno de los principios de la Sociedad Teosófica que él nunca aceptó, fue no crear un círculo élite de discípulos. Por lo tanto, el nombre del Sr. Sri Ram no debe utilizarse como una especie de autoridad. En una declaración oficial aprobada por el Consejo General de la Sociedad Teosófica, se puede leer: "Ningún profesor, o escritor, de H. P. Blavatsky en adelante, tiene autoridad para imponer sus enseñanzas u opiniones a los miembros".

En su primera visita a México, en su discurso antes de dar el lema que daba nombre al año (que fue el de la Consolidación), Livraga dijo al auditorio que la primera Reunión Internacional de Acrópolis había sido en México, pero, añadió con una sonrisa, "no éramos más que dos", refiriéndose a Sri Ram y a él.

¿Sri Ram viajó a México con un expulsado de la Sociedad para fundar otro grupo, engañando a la Sociedad Teosófica y después volviendo a ella? Si era tan importante como para hacer necesario actuar en forma tan complicada y engañosa, ¿por qué no fundó el grupo el mismo Sri Ram? ¿Por qué Sri Ram no abandonó la Sociedad Teosófica para mostrar que era obsoleta? Al contrario, Sri Ram trabajó en ella hasta su deceso.

En uno de los *Bastiones*, publicaciones para miembros de Acrópolis, Livraga narra que esa primera Reunión Internacional fue en la pirámide de Cuicuilco (hoy, aclaramos nosotros, cerca del centro comercial Perisur), donde Sri Ram dio un último mensaje y dejó ahí a Livraga.

Esas afirmaciones no se sustentan en la realidad.

Ada Albrecht

Livraga, después de casarse con Ada Albrecht, encontró la oposición de ésta al tinte autoritario que Livraga daba a Acrópolis. Sostuvieron muy fuertes discusiones, motivo por el cual él la expulsó antes de la Reunión Internacional de 1981 y anunció la expulsión durante dicha reunión.

En los inicios de Acrópolis, Ada Albrecht era más apreciada que Livraga por los integrantes. Con los miembros que rechazaron el énfasis de Livraga en un extremismo derechista cada vez más patente, Albrecht se marchó, seguida por varios miembros.

Ella fundó Hastinapura, "La ciudad de la sabiduría", sin paramilitarismo, sin utilizar los Tres Principios de la Teosofía, que trabaja principalmente en Uruguay. Hoy Fundación Hastinapura, su sitio es <http://site.hastinapura.org.ar>

Ada Albrecht es autora de varios libros, entre ellos, *El Evangelio del Maestro*. Aparece como coautora del *Manual del Dirigente* de Acrópolis. Esa organización también ha recibido críticas muy fuertes.

Quienes permanecieron en Acrópolis fueron los más cercanos a la postura política de Livraga, aceptando el acelerador que éste dio al autoritarismo.

Entre sus disposiciones como Mando Mundial estaba la eliminación de la figura de los mandos conjuntos, esto es, que matrimonios como lo había hecho el suyo, tuvieran cargos compartidos de dirección en Acrópolis. Desde entonces fueron posiciones que no se conllevaban, añadiendo que quienes dirigieran Acrópolis deberían dedicarse a ella por entero.

Muy importante: declaró que Acrópolis estaba en alerta máxima. Éste es un recurso al que se recurre para cohesionar a los miembros. La sensación de tener un enemigo sirve para unir, lo que significa aumentar la represión interna.

Afinidad por lo autoritario

Para continuar delineando su mentalidad, demos un voto de credibilidad a la afirmación de Livraga de haber conocido a Pinochet, ya que él dijo públicamente en Italia haber colaborado con el Servicio Secreto Argentino y también afirmó tener, posteriormente, cercanía con el general que derrocó a Salvador Allende.

Luego entonces también es cierta la anécdota que Livraga contó en México, de haberse sentado a la mesa de asesores de Pinochet, donde en una junta, un general tomó la cabecera de la mesa por no haber visto a Livraga, corrigiéndose al descubrirlo: “Discúlpeme, doctor”, dijo, levantándose.

Livraga respondió, sin moverse de su asiento: “no se preocupe, general, donde yo me siento, ahí está la cabecera”.

Con ese predominio sobre los demás asesores, sus opiniones serían de peso. Entonces es verdad también lo que Livraga refería en su primera visita a México, de haber asesorado a Pinochet en sus maniobras de desaparición de contrarios al régimen.

Ciertas o falsas sus palabras, lo valioso es identificar en Livraga una simpatía por la ideología política de extrema derecha, que va más allá del pinochetismo.

Nueva Acrópolis, una vez expulsada Ada Albrecht, aumentó esa filiación, inspirándose en el autoritarismo para las prácticas del grupo.

Llegados a este punto, la disciplina paramilitar era necesaria, pues Acrópolis fue fundada como “una célula de supervivencia ante la próxima Edad Media”, en palabras de Livraga. Al día de hoy, esa Edad Media ya llegó, según Nueva Acrópolis.

El peso de la Guerra Fría

Existe una línea argumental entre los postulados de Livraga: Decadencia de Occidente (Spengler, 1918) y destrucción de Occidente (peligro del choque EU-URSS, 1945-1991).

Estos son los ejes doctrinarios donde Nueva Acrópolis tiene su origen. Es la paranoia de la Guerra Fría.

Se le añade la idea de una cercana Edad Media (Grupo de Turín, 1972).

Parte de eso es el terror del tradicionalismo amenazado por la revolución cubana, la Teología de la Liberación, la crisis de los misiles de Cuba, las revueltas estudiantiles internacionales de 1968 y la lucha por los derechos civiles en EU. Livraga fue contemporáneo de eso y vivió en la Argentina de la contrarrevolución.

Livraga transportó esos miedos, más las soluciones del momento como las dictaduras latinoamericanas y las soluciones del pasado, a Nueva Acrópolis.

Como otros grupos radicales, Nueva Acrópolis adoptó ideas de corte esotérico y filosófico para dar a su impulso autoritario, un aire de *trascendencia supraterrena*.

Al igual que el nazismo hizo con la Sociedad Thule y con las ideas de Guido von List o Nietzsche, Nueva Acrópolis tomó ideas de la Sociedad Teosófica, usó los capítulos de Antropogénesis y Cosmogénesis de *La Doctrina Secreta*, Razas, Rondas, Cadenas Planetarias, Globos, los Cuatro Cuerpos del Ser Humano. Tomó pasajes de *La República* de Platón, de Kant y de los *Veda*. Les añadió el tono apocalíptico.

Para superar la Edad Media, se recurrió a expresiones de los nacionalismos de derechas, de la “gente de orden” como dirían en la España de Franco.

Livraga creó con eso el grupo interno basado en los autoritarismos históricos, copiando el sentido de belicismo nacionalista de los mismos. Se llaman Fuerzas Vivas o por sus siglas, FFVV.

Copiando al nazismo

Este es el punto que los miembros nuevos de Acrópolis no entienden. La insistencia de varias fuentes en relacionar a Acrópolis con el nazismo, identificando en la organización, una filiación que se llama filo-nazismo.

No lo entienden por falta de cultura general, además del hecho de que varios usos han desaparecido, pero no se percatan de que el fondo es el mismo.

Usos han desaparecido, pero otros se mantienen.

Livraga escribió en el *Bastión* que el futuro deseado por Acrópolis era “Paraísos custodiados por ángeles con espadas verticales de fuego” o “Paraísos verticales”, imagen repetida por Francisco Franco, pero creada por José Antonio Primo de Rivera, fundador del grupo de derecha extrema, Falange Española de las Juntas de Ofensiva Nacional Sindicalista.

La raigambre derechista de Livraga así mismo se ve en su *Manual del Dirigente*, el cual es un conjunto de instrucciones y descripciones operativas. El *Manual* se publicó en Internet desde hace varios años. Dentro de Acrópolis México no se puede fotocopiar y sólo se ve en cursos de formación para mandos medios.

Uno de los símbolos de inspiración nazi es el “estandarte personal” de Livraga. Para visualizarlo, se debe ver el “estandarte personal” de Hitler:



En el “estandarte personal” de Livraga, se suplen las águilas nazis en los ángulos por el águila de Nueva Acrópolis y la esvástica del centro, por el Anubis con que se identificaba a Livraga. Ada Albrecht usaba a Bastet. Delia Steinberg a la diosa rana Ki. Lidia Pérez no tiene estandarte, pero usa el búho de Atenea.





Águila de Acrópolis y águila nazi. Ambas posadas sobre un disco de laurel. En el águila de Acrópolis, la antorcha del centro forma una línea vertical con un orificio en la cabeza del águila, del que se explica es la Columna de Fuego o Kundalini. En el águila nazi el ángulo superior de la esvástica está alineado con la cabeza del águila. Hay un mismo eje vertical en el diseño. La explicación dada en Acrópolis es que las alas del águila de Acrópolis apuntan a lo espiritual y las del águila nazi son de plasmación de un ideal en el mundo. Lo que Acrópolis dice pretender. El mensaje de ambas no es distinto.

Las Fuerzas Vivas

La relación con el nazismo es patente en el grupo interno llamado Fuerzas Vivas, que se componen de dos cuerpos masculinos (Brigadas Masculinas y Cuerpo de Seguridad) y uno femenino (Brigadas Femeninas).

Luis Alcoriza dirigió la película mexicana “las Fuerzas Vivas”. Por ese nombre se conoce tradicionalmente a personas e instituciones de poder dentro de la sociedad.

Los cuerpos de Fuerzas Vivas son como hemos dicho, tres:

1. Cuerpo de Seguridad, relacionado con el Primer Logos, Voluntad-Ley o letra A. son llamados *camisas negras* igual a los fascistas de Mussolini, hoy solamente “negros”.
2. Brigadas Femeninas, relacionadas con el Segundo Logos, Amor-Sabiduría y Energía-Vida o U. Su relación de color es con la Falange Española de las J.O.N.S
3. Brigadas Masculinas o de Trabajo, llamados *camisas pardas* igual a los miembros del partido nazi, hoy solamente “pardos”, relacionados con el Tercer Logos, Inteligencia-Forma o letra M

La idea es que los tres forman la palabra AUM, el comúnmente llamado OM. El lector verá dónde quedan estas pretensiones.

Los nombres se escriben con doble inicial para significar el plural. Fuerzas Vivas, Brigadas Masculinas, Brigadas Femeninas son FFVV, BBMM, BBFF. El Cuerpo de Seguridad debería ser CS, pero se usa doble inicial para ocultar más el significado, CCSS.

Las dobles iniciales se usaban en el fascismo, donde camisas negras o *camichie nere* se escribía CCNN.

Para pertenecer a estos grupos se hace un juramento, ante un fuego. En los inicios de Acrópolis, como se hizo en México, era hincando la rodilla derecha en el suelo se si era hombre o la izquierda si se era mujer, alzando el brazo derecho hacia un fuego en una columna. Lidia Pérez López estaba presente en los juramentos, con las Fuerzas Vivas y sus jefes, más los estandartes que todavía se usan y que mostraremos en seguida. El juramento es:

Ante el ave solar,

Ante el estandarte del cuerpo de _____.

Ante el fuego sagrado (o agua sagrada, si es Brigadas Femeninas)

Yo, conocido en el mundo actualmente como _____.

Me comprometo a servir con lealtad y eficacia como miembro integrante del cuerpo de _____ y si así no lo hiciere que mi alma, el destino, mis jefes de Fuerzas Vivas y mi Mando Nacional así me lo demanden.

¡Ave!

Lidia Pérez tomaba el brazalete que cada Fuerza Viva había bordado, pasándolo sobre el fuego. Al final, todos y ella saludaban alzando el brazo derecho, gritando ¡Ave!

Los estandartes

Cada cuerpo de las Fuerzas Vivas tiene un estandarte con símbolo distintivo. Éstos se mandan bordar y cuelgan de mástiles, guardados en los templos de la sede central de Acrópolis en México, Guadalajara, así como en la filial Amado Nervo para la zona conurbada.

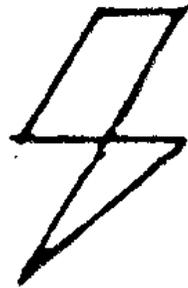
Las insignias de los estandartes se reproducen en los brazaletes, hoy ya no tan usados, sino como los uniformes, reemplazados por chamarras para los campamentos, pero con las mismas insignias. Cada una está dentro de lo conocido como un “cartucho egipcio”.

Los brazaletes de cada Fuerza Viva están en Guadalajara, ciudad donde tienen el talentoso grupo Stoa dedicado al arte, donde guardan estas imágenes de inspiración fascista.

Cada grupo tiene un templo donde se venera a un dios. Brigadas Femeninas a Isis, Seguridad a Marte y Trabajo a Hefestos. Solamente Brigadas Femeninas utiliza el uniforme en público, el que cualquier asistente a conferencias puede verlas vestir.

Nadie usa el brazalete en público. Hasta hace unos años cada quien guardaba su brazalete en su templo.

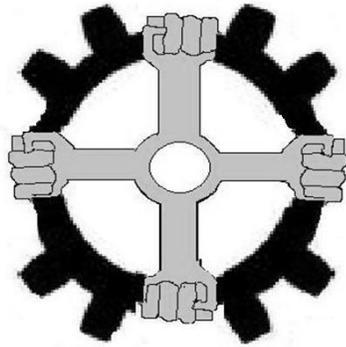
Livraga pertenecía al Cuerpo de Seguridad, narrando en su segunda visita a México que en una de sus pruebas para entrar al grupo, establecido por sus supuestos grandes Maestros, se vio envuelto en una luz roja, que dio el otro color que aparece en el brazalete. El relámpago que aparece sobre el símbolo egipcio de las Aguas en la insignia del Cuerpo de Seguridad es:



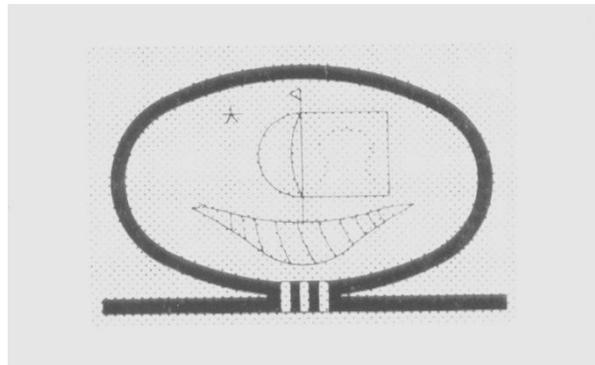
Ahora bien, aunque el nombre coloquial del Cuerpo de Seguridad es el de camisas negras, igual el de los fascistas, el símbolo del relámpago se relaciona con las runas de la SS. El mismo diseño de rectángulo en la insignia de seguridad. Su triángulo inferior es la mitad del rectángulo inferior en la insignia de las SS. En la insignia de la SA o Tropas de Asalto nazis, donde se ve más la figura de relámpago:



La insignia de Brigadas de Trabajo o Masculinas tiene menos dientes que la insignia nazi, pero es el mismo diseño y en el centro posee una figura semejante a la esvástica, formada por cuatro brazos humanos en cruz, que se sujetan con las manos entre los dientes de la rueda. La idea de Brigadas Masculinas es que los brazos son la energía individual que va armando una rueda y cuando está armada, se echa a andar por rotación con las manos, lo que significa su poder de cambiar su entorno. La insignia de Brigadas de Trabajo es copia de la insignia del Servicio de Trabajo, nazi.



Las mujeres están en Brigadas Femeninas, de quien se tiene como referente histórico a la BDM, la Liga de Muchachas Alemanas.



En los regímenes autoritarios, las mujeres están para dar belleza, apoyar y procrear. En Acrópolis las mujeres hacen guardias de cafetería y de recepción, atienden mesas en cenas, dan clases y reciben consejos de belleza. Es parte del rol autoritario, aunque en los últimos años quienes hicieron crecer a Acrópolis fueron las mujeres. Los hombres ocupan un papel muy secundario. Las mujeres son las que más trabajan.

El postulado más importante de las Brigadas Femeninas, que está en su código, es ser “encarnaciones vivas de la dama”, “repudiar a la mujer objeto”, “encarnar los ideales de belleza”, etc. En la realidad se proponen como canales de la energía de lo femenino en servicio al sistema, lo que no es otra cosa que lo mismo que decía Hitler.

El “hacer iguales”

El nazismo empleaba el término *Gleichschaltung* (sincronización o hacer iguales), para la acción de establecer un control absoluto sobre los individuos, así como una coordinación sobre todos los aspectos de la sociedad. El objetivo era hacer que se

adhirieran a una doctrina y forma de pensar predeterminados. Esto es lo que hacen las Fuerzas Vivas.

Los nazis, además de la obligatoriedad, inducían a acciones. Por ejemplo, en carteles:

“Hermano nacional socialista, ¿sabes que el Führer está en contra de fumar y considera que todo alemán es responsable ante todo el pueblo por todos sus actos y misiones, y que no tiene el derecho de dañar su cuerpo con drogas?” Es el mismo tipo de inducción que se hace en Acrópolis.

Si alguno de los lectores se cree radical y comulga con esas ideas, pareciéndole llamativo, tenga presente que es una fachada.

Tenga presente también que cuando ve imágenes como las siguientes, detrás se encuentra esa ideología pro-nazi. Todos ellos lo saben, los de las fotos son Fuerzas Vivas, en las fotos se cuidan de mostrar las insignias:

“Olimpiada acropolitana” donde de forma “inocente”, vemos a niños con los mismos códigos de ropa.



Colaborando con UNICEF en el programa Adopta una Muñeca. Así buscan dar una cara altruista.



Aunque las menciones de uniformes e insignias llaman más la atención, estas formas no fueron primero, ni deseo de teatralidad. Se adoptan desde la base de una filiación con doctrinas autoritarias. El cambio de los tiempos con el mayor consenso social a favor de la democracia, llevó a Acrópolis a modificar formas, pero no todas.

Lo relevante es que conserva las doctrinas y su ejecución en la realidad.



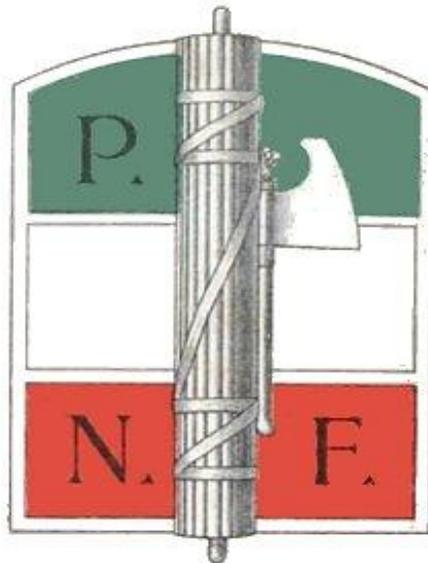
Grupo Ecología Abierta, GEA. Labor social como medio de captación de personas altruistas por medio del “voluntariado”.

Hachados

En la Alemania nazi se invitaba a pertenecer a las SS a personas de diferentes filiaciones, no nazis necesariamente, como profesores universitarios o miembros de la aristocracia, permitiéndoles usar el uniforme.

En otros países donde hay Acrópolis, como España y Francia, se hace igual, ingresándolos a las Fuerzas Vivas o dándoles un nivel conocido como Hachados.

Los Hachados usan un distintivo discreto que se lleva en la solapa, con forma de hacha romana. El Hacha es el *fasce*, símbolo de los fascistas de Mussolini. Fascistas en español se traduce como *Hachados*. Este *fasce* es el diseño base del hacha que llevan en Acrópolis, en el emblema del Partido Nacional Fascista, de Mussolini.



Los Hachados generalmente son Fuerzas Vivas de larga trayectoria, secretarios o directores nacionales, llamados internamente mandos nacionales, pero también, en países como Francia, personas ligadas con posiciones de gobierno o con grandes empresas.

El amarre del *fasce*, en Acrópolis lo suplen con cadenas, emulando las Cadenas Planetarias de que habla la Teosofía, de una a cuatro cadenas.

La idea romana, donde las varas representan a la comunidad unida por los listones, unidad que da la fuerza al Estado representado por el hacha, se empareja en Acrópolis con el Estado propuesto por Platón.

Cada cadena se relaciona metafóricamente (se supone que realmente) con el dominio de un componente del ser humano: el físico, el energético, las emociones y la mente.

¿Cuál es el problema con el autoritarismo?, se puede pensar. Un partido político, el Ejército, tienen rasgos autoritarios.

El problema es que no te lo dicen.

Acrópolis dice ser algo muy distinto a eso, incluso afirmando que rechazan todo autoritarismo y aman la libertad. Se termina aceptando el autoritarismo como resultado de un *adoctrinamiento*.

Muchos se preguntan, ¿cómo Acrópolis va a ser nazi, dicen, si su directora internacional y más cercana a Livraga es judía? La pregunta correcta es como una persona judía puede ser parte de un grupo filo-nazi. En Israel se evitó el saludo con el brazo en alto y las referencias tergiversadas de la Teosofía con respecto a las Razas. En la Reunión Internacional de Turquía, también se evitó saludar “brazo en alto”. La mala fama de Acrópolis hace que en Turquía no exista sino como grupo GEA y en la reunión internacional de ese país no se haya saludado a la nazi.

Manípulos

La organización básica de las Fuerzas Vivas parte de los manípulos. Relacionado con la mano, un manípulo se conforma de 5 Fuerzas Vivas de un mismo cuerpo. Brigadas Femeninas es el único cuerpo que se divide en manípulos: Isis, Deméter y Afrodita.

La división en manípulos está copiada de la organización del fascismo italiano, calcada del ejército romano:

1. Zona = división
2. Legione = legión, regimiento
3. Coorte = cohorte
4. Centuria = compañía
5. **Manípulo = pelotón**
6. Squadra = escuadra

En Europa el nazismo es visto con mayor gravedad que en América, donde no se vivió de cerca. No por ignorancia es disculpable, pero con las salvedades de la ignorancia de quienes disculpan eso, queremos que entiendan que Nueva Acrópolis, con imagen nazi o no (pero conservan los símbolos), existe como un grupo de naturaleza autoritaria, donde más importante que las formas es *la doctrina*. Acrópolis fue fundada en la corriente política de la extrema derecha, donde al interior no existen los derechos humanos y que aunque haya suavizado su imagen con fachadas culturales, su tendencia es el autoritarismo. Es una pseudoescuela porque se basa en conceptos filosóficos o en supuestos esotéricos para justificar sus métodos de coerción.

Por eso tampoco debe asustar que en sus inicios en México, al comenzar las clases dadas en Nueva Acrópolis, en ellas en ropa civil o en reuniones de Fuerzas Vivas, en éstas uniformados con brazaletes y botas, las Fuerzas Vivas alzaban el brazo derecho y gritaban: “¡Ave!”, grito fascista equivalente al *Heil!* nazi.

Tampoco debe asombrar que en Acrópolis, Hitler sea visto como “un error de la Teosofía”, pues, afirman, él había sido preparado para ser el Mesías de la Sexta Raza. Los campos de exterminio fueron la forma de hacer que los judíos, pertenecientes a la Cuarta Raza, desencarnaran para permitir la llegada del Hombre Nuevo. Blavatsky nunca dijo eso. Esto se enseña a los jóvenes en Acrópolis.

Livraga decía que por haber fallado Hitler, no se repetiría la experiencia del crecimiento del nazismo, en ondas, sino que el crecimiento de la fuerza que diera nacimiento al Mundo Nuevo, esto es Acrópolis, debería ser de persona a persona. De ahí su afirmación “dímelo con miembros”. Hay que hacer labor.

Detalles del discurso

Cuando Livraga en su libro “Los mitos del siglo XX” incluye a la democracia, no es una elección al azar. Es un mensaje basado en sus convicciones políticas.

Al decir que la democracia es un mito, quiere decir por mito una idea sobrevalorada, compartida como beneficiosa por la sociedad, pero errónea. Mito como decir mentira.

Como el fascismo, nazismo y falangismo que inspiran a las Fuerzas Vivas, Livraga afirma que Acrópolis es un sistema dirigido por una élite, donde todos los demás, el grueso de la pirámide, deben obedecer, no pensar, no criticar, no ser individuos, pues lo que importa es la colectividad.

Deben ser individuos en la medida en que son *indivisos*, es decir, bloques, al servicio de la comunidad.

“A la larga no puede haber Estados democráticos, pues el Estado es el vivo contraste de la democracia. Y una de dos: o vence la democracia, en cuyo caso se hunde el Estado, o la democracia tendrá que hundirse si los Estados pretenden subsistir.” Estas palabras con que estarán de acuerdo los seguidores de Livraga, podrán ver que no son palabras de él, son palabras de Hitler.

“¡En nuestro Imperio nunca se pone el Sol!” es una repetida afirmación de Livraga, así mismo aparecida en el *Bastión*, la cual es la expresión de tiempos del Imperio español antes de la independencia de América.

“¡Un Maestro, un Ideal, un Imperio!” es un eslogan interno de Acrópolis, copia del “¡Un pueblo, un Imperio, un Führer!”, de la Alemania nazi o de la España “Una, Grande y Libre” del franquismo.

Las copias de método se observan en la afirmación de Livraga sobre su nexo con Sri Ram y con Maestros invisibles, para “demostrar” su pertenencia a una línea que llaman “Cadena Discipular”.

Es una búsqueda de legitimación basada en terceros anteriores. Es necesaria cuando el grupo no posee raigambre verdadera.

La legitimación basada en terceros anteriores es copia de lo que hizo Mussolini, afirmando ser heredero del Imperio Romano. También de Hitler, fundando el Tercer Reich para colocarlo en la línea del Primer y Segundo Reich. De Franco mostrando

identidad con Primo de Rivera, vistiendo la camisa azul de la Falange en el sepelio de aquel, aunque en realidad, Franco lo detestaba. Livraga diciéndose Discípulo de Kutumi, como dice en su página de Wikipedia, claramente escrita por alguien de Acrópolis.

La inspiración autoritaria y seudoesotérica de Livraga, así mismo se ve en el estilo del discurso primordial de Acrópolis.

A continuación un ejemplo de cómo se hablaba en Acrópolis México antes de 1995. Esto no aparece en documentos, pero se puede remedar. El inicio está tomado de un boletín de Fuerzas Vivas donde decía: “En esta encarnación como Jefe de Seguridad...” El intermedio sobre la “Sexta Raza” toma expresiones sobre el comentario de la quiebra que sufrió un periódico que atacó a Acrópolis Perú. El final “Victoria o muerte” es un grito que daba Lidia Pérez alzando el brazo derecho.

EN ESTA REENCARNACIÓN COMO FUERZA VIVA, AL CABO DE DESPERTAR DEL SUEÑO DEL MUNDO MATERIAL, HAGO EL COMPROMISO ANTE MIS HERMANOS DE CONSOLIDAR LA GLORIA DEL IDEAL ACROPOLITANO.

EL MUNDO, QUIERA O NO QUIERA, NOS TIENE EN EL.

¡LA DERROTA CAERÁ SOBRE LOS QUE DESAFÍEN A LA SEXTA RAZA, A LA CADENA DE DISCIPULADO PROVENIENTE DE LOS GRANDES MAESTROS! ¡EL FUEGO DEL ATANOR ARDE EN NOSOTROS!

¡VICTORIA O MUERTE!

¡CON EL BRAZO EN ALTO!

¡¡AVE!!

Cuando Livraga salía de una reunión, las Fuerzas Vivas alzaban el brazo derecho y le gritaban al salir él: “¡JAL, JAL, JAL!, que suena como *¡Heil, Hei, Heil (Jáil)!*

Hoy dirán que eso desapareció prácticamente. Como veremos desaparecieron ciertos usos, pero queda lo vital, la esencia.

La sede internacional

Aunque hoy está en Bélgica, en sus inicios España se constituyó en la central de Nueva Acrópolis, después que el “cuartel general” estuvo en Amenábar 83, donde Livraga trató de hacer miembros usando la estructura de la Teosófica.

¿Por qué no Argentina, de donde era Livraga o México, donde fue el nacimiento de Acrópolis?

En sus visitas a México, Livraga sostuvo varias reuniones con miembros. En una de ellas, un miembro le preguntó: “Maestro, ¿por qué España es la capital de Nueva Acrópolis?”

Livraga, quien en ese momento se limpiaba la nariz con un pañuelo blanco, respondió con tono casual: “no sé”.

Agregó haber elegido España para ser la “capital” de Acrópolis, por haber hallado que la idea sentaba raíces fuertes en ese país, por la psicología de sus habitantes. La razón precisa de eso, lo ignoraba.

Livraga debía saberlo, pues si recordamos los tiempos de la entrada de Acrópolis en España, en 1972, a donde la evidencia indica que Livraga huyó, vemos que ese país todavía estaba gobernado por Francisco Franco.

Debido a la larga dictadura, España era el país de Europa menos abierto al mundo, *donde la extrema derecha no había sido erradicada como en el resto de Europa.*

España era el más atrasado en cuanto a la apertura a la democracia.

España estaba cerrada el mundo, por lo cual era un campo fértil para que arraigara un grupo de corte fascista, Nueva Acrópolis, lo que sucedió.

La posesión de armas

Cuando en 1989 apareció en México el libro de Pepe Rodríguez, *El poder de las sectas*, Lidia Pérez, entonces Mando Nacional de Nueva Acrópolis, comentaba que la imagen de Acrópolis presentada por el libro, no estaba tan mal.

Neonazis en posesión de armas, fanáticos, decía, eran una imagen de fuerza espiritual que podía atraer a otras personas de convicciones. En el libro, las otras sectas, palabras de Lidia Pérez (me disculpo por repetir las), se veían “mariconas”.

José (Pepe) Rodríguez, es Dr. en Periodismo por la Universidad de Barcelona. Ingresó a Nueva Acrópolis España, se hizo miembro, dirigente y Fuerza Viva, para ver el funcionamiento del grupo por dentro. Por lo que vio, realizó una denuncia pública que fue el capítulo dedicado a Acrópolis dentro de su libro. Llevó a Livraga ante un tribunal por posesión ilícita de armas, donde negó el cargo responsabilizando a uno de sus guardaespaldas, pero se le encontró culpable del delito y se realizó un cateo en la sede de Madrid, hallando pistolas de varios calibres.

No se debe ir tan lejos. Nueva Acrópolis México también tuvo armas, una pistola, en la sede central, en la calle de Guanajuato, colonia Roma. Un revólver calibre 38 que fue de las Fuerzas Vivas.

Nueva Acrópolis México tuvo esa pistola sin permiso, que guardias de Seguridad y Trabajo llevaron a ratos al cinto, bajo el saco, en la primera Reunión Internacional en el país, en el hotel Camino Real de Reforma.

En el terreno de Tlazala, Estado de México, usado por Acrópolis, se portaba esa pistola al hacer guardias nocturnas, con la que ocasionalmente se lanzaban tiros al aire en festejos. Lidia Pérez sabía de la pistola, claro que sí.

Las pistolas que aparecieron en foto en el libro de Pepe Rodríguez le parecían a Nueva Acrópolis gratas revelaciones, pues eran vistas como demostración de la fuerza que motivaba.

Es más, las acusaciones de *solamente* posesión de pistolas parecía ridícula. El fundador de Acrópolis tiraba con metralleta junto con el Prof. de la Universidad de París, Fernando Schwartz, esto contado por Livraga en México.

Acrópolis no pretende ser guerrilla o grupo terrorista. Con armas o sin ellas, Nueva Acrópolis es un grupo de naturaleza autoritaria. Las armas no se pensaban como medios para tomar el poder sino, como Lidia Pérez manifestó indirectamente al decir que las otras sectas parecían “mariconas”, *eran una afirmación de principios.*

Así también se entiende el dicho del Mando Nacional de México, Lidia Pérez, de que Hitler era un Maestro de Sabiduría y que ella “canalizaba un rayo de la fuerza de Hitler”. Quienes la oyeron, algunos que dejaron Acrópolis, pero también otros que continúan en ella, no me dejarán mentir, porque todo lo que se dice en estas páginas puede ser corroborado por quienes pasaron o están en Nueva Acrópolis.

La radicalidad puede ser interesante para personalidades *borderline*, pero en los hechos las frases son reveladoras de la mentalidad de las pseudoescuelas, pues Lidia Pérez hablaba de lo aprendido: las leyes las implantamos nosotros, en Acrópolis. No nos importa la legalidad del mundo, porque es un mundo enfermo que desaparecerá.

Pueden hacerlo, es más, *deben* estar por encima de las leyes. Las normas del mundo son un estorbo. Ya estamos en la Edad Media, ¿recuerdan?

Los homosexuales

Pese a la apertura actual, Acrópolis continúa viendo mal a los gays. Los aceptan pero con la aclaración de la Sra. Delia Steinberg Guzmán de que “deben respetar”.

Aunque algunos no tienen problema en declararlo (como debe ser si es verdad que asumen sus vidas), otros lo esconden, pues se muestran como Caballeros pensando que un gay no puede ser Guerrero o porque si admiten ser gays, su mundo, donde se tienen por viriles caballeros, se vendría abajo.

En Nueva Acrópolis nadie debe saber si eres gay o lesbiana. Si lo eres no debes declararlo, como tampoco debes revelar si tienes un amorío con algún dirigente casado, aunque todos lo sepan. A muchos que dejaron Nueva Acrópolis se les acusó falsamente, digo acusó pues era visto como grave, de ser gays.

La intolerancia de los miembros podría ser episódica, pero más trascendente es que su origen se encuentra en *la intolerancia de Livraga hacia los homosexuales*.

En el *Bastión* decía, después de argumentar que el ideal de Acrópolis era viril: “En Nueva Acrópolis no tenemos homosexuales, ¿verdad?”, como dijo Hitler en un discurso: “En el Partido no tenemos dirigentes mujeres, ¿verdad?”

Livraga clasificaba a los gays como “impedidos de tener una experiencia espiritual”. La explicación se basaba en que no encajaban en ningún rol natural encarnado en los Tres Logos. Los gays eran desviaciones de la naturaleza. *Aberraciones*, era la palabra de Livraga. No podían ser Fuerzas Vivas.

¿Una nueva cara?

Nueva Acrópolis hoy se muestra tolerante, pero no lleguemos a eso tan rápido. Si Livraga, como Maestro que recibió revelaciones, implantaba formas atemporales, ¿por qué han cambiado los requisitos de pertenencia a Fuerzas Vivas y hoy tienen grupo GEA?

Nosotros estamos en contra del filo-nazismo. No somos homófobos. Lo que hacemos es preguntarnos ¿por qué se han eliminado los usos abiertos de los códigos fascistas, como el brazo en alto, el águila de su insignia, uniformes, botas y brazaletes, si se afirmaba *que fueron dados por los Grandes Maestros de la Jerarquía Blanca*?

¿Las nuevas formas son lo correcto? Entonces, ¿por qué no lo ordenaron desde el inicio los Maestros de Sabiduría? Hoy hay homosexuales en las Fuerzas Vivas, abiertos o de clóset.

Respóndase el lector.

El lector que ya se había percatado de que no hay lazos con nada espiritual podría avanzar en el argumento y preguntarse por qué si Acrópolis consideraba la atención a las necesidades sociales como pérdida de tiempo, hoy tiene grupos de ayuda a damnificados y hace labor social. Como todo régimen autoritario, Acrópolis invocaba la preponderancia

del más fuerte. ¿Para qué gastar esfuerzos en los débiles, condenados a reencarnar en formas bajas de evolución, como lo decían?

Porque para Acrópolis esas subestructuras, como GEA, Grupo de Ecología Abierta, son medios de hacerse propaganda.

Nadie debe caer en la mentira de suponer que Acrópolis apoya la cultura o el arte cuando ven a sus jóvenes artistas y a los llamados voluntarios. Es un recurso para dar una cara normal. Estos jóvenes tampoco son truhanes, sino que son utilizados.

Si Acrópolis, por ejemplo, hubiera aceptado a los colectivos alternativos, habría sido pionera de la democracia. Habría dado la prueba fehaciente de que tenía visión de futuro y sabía por dónde iría la Historia. Sucedió lo contrario. Toda la “apertura” vino desde la muerte de Livraga.

Sin embargo, Acrópolis está en contra de la democracia. Ellos quieren una élite que controle masas. Su modelo en pequeño de eso son las Fuerzas Vivas, a donde eventualmente se busca que ingresen todos los miembros de Acrópolis. Sin embargo, cuando el mundo cambió con la caída de la URSS, Acrópolis se vio forzada a adoptar el rostro suave que rechazaba. También por los señalamientos internacionales. A la muerte de Livraga en 1991, para arreglar su reloj atrasado, Acrópolis se volvió colectora de toneladas de ayuda. Livraga iba en otra tónica, menos “mundana”, por eso ordenó la creación de los comités Pro-Revaloración Giordano Bruno.

Cambio de algunas formas

Desde la caída de la Unión Soviética, con el final de la Guerra Fría, desapareció el mundo amenazante que vio Livraga.

Como parte del mundo, no de un Mundo Nuevo, Acrópolis cambió con él, pero para adaptarse, sosteniendo su naturaleza fascista como se verá en el siguiente capítulo, donde se muestra como alguien que puedes ser tú, termina por perder el control de su vida.

Para los cambios sobre el filo-nazismo abierto, “el mundo no tuvo qué ver, cambiamos nosotros”, se defienden. Eso no debería haber sucedido pues de nuevo, sus formas estrictas fueron dadas por los Maestros de Sabiduría, dotados de juicio intemporal, inamovibles como las pirámides de Egipto.

Consideran a la democracia como un error, un mito, según la obra de Livraga “Los mitos del siglo XX”, título copiado de “Los fundamentos del siglo XX” de Rosenberg, pseudo-filósofo nazi. A su vez copia de “Los fundamentos del siglo XIX” de H. S. Chamberlain, amigo de Hitler. Títulos de los cuales encontramos similitud en el libro de Livraga “Fundamentos del ideal acropolitano”-

Nueva Acrópolis simula porque utilizando máximas filosóficas, arte, cultura, actividades altruistas, alimentan un poder intolerante.

Primera Jalisco México Internacional Economía Deportes Tecnología

Artes Plásticas Artes Escénicas Literatura Patrimonio Música Clásica

Temas Importantes: Vialidad | Pingo | Rotonda | Presupuesto federal 2011 | Liguilla Apert

El teatro invade las calles

Teatro | Ayuntamiento



Esmeralda Osuna Lafarga, directora de Nueva Acrópolis, considera indispensable que el teatro llegue a la calle. M FREYRÍA.

o Primera edición del concurso

El programa de montajes de la primera edición conocer ayer por Esmeralda Osuna Lafarga

GUADALAJARA, JALISCO.- Durante dos días, competirán en el primer Concurso de Teatro en el próximo 20 de noviembre, a las 18:30 horas, sobre el camellón, entre La Paz y Libertad.

La asociación cultural Nueva Acrópolis y la Dirección de Cultura del Ayuntamiento de Guadalajara son los organizadores. El premio consistirá en premiar a tres puestas escénicas elegidas por

La asociación cultural Nueva Acrópolis organiza concursos de teatro. Su directora nacional, Brigada Femenina y Hachada de cuatro cadenas junto con la representación del Ayuntamiento de Guadalajara. Esto no es apoyo al arte. Es un medio para alcanzar un fin: dar impresión cultural para captar miembros. También por eso apoyan a PNUMA, el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente.

Hoy Nueva Acrópolis justifica los dichos radicales de Livraga, viéndolos como producto de su época. Recurren además al método de no hablar del tema.

Muchos textos de Livraga se esconden, para cuidarse de las palabras, pero la doctrina es la misma. A Livraga lo tienen en un altar, pero sin sacarlo mucho. Conservan el *Manual del Dirigente*, pero censuraron escritos derechistas de quien un día fue alabado como Emperador, El Errante, Mando Mundial, Maestro y Padre, quien si volviera de su tumba se horrorizaría del grado de cesión de sus posiciones. Livraga diría que Acrópolis ha transado con el mundo o aprobaría todo mostrando ser acomodaticio a lo "mundano".

Las formas cambian, pero se mantiene la esencia autoritaria. Hoy hay pocas formas nazis y fascistas abiertas, pero para disimular. Lo hacen, pero más en secreto.

Ya no saludan brazo en alto, excepto cuando llega visita de una de las presidentas internacionales. Se mantienen las imágenes y su doctrina, así como los métodos de látigo, porque eso es la identidad profunda de Acrópolis. No pueden cambiar su autoritarismo, porque de cambiar, dejarían de ser.

El papel de los ideales

No todos los integrantes de Acrópolis saben lo descrito, pues muchos por falta de cultura general, no tienen posibilidad de reconocer los indicios.

Menos, pueden identificar las contradicciones entre los argumentos de Nueva Acrópolis y su realidad, ni pueden atar los cabos de la doctrina del grupo, porque la vivencia de Nueva Acrópolis no da herramienta de conocimiento, al contrario, elimina la capacidad de crítica en sus miembros. Se suple el verdadero saber por lecturas superficiales de buenos libros, pero sólo fragmentos, dándose con eso la etiqueta de ser “filósofos acropolitanos”.

Un elemento muy importante que sucede en estos grupos es la resistencia de sus miembros a ver la verdad. Al haber incorporado al grupo en su vida de una forma tan importante, toda crítica se percibe como un ataque al núcleo de la personalidad.

Es la razón de que cuando se le comenta a alguien, no digamos esta información, sino cuando una persona cercana opina que se le dedica mucho tiempo a Acrópolis, el aludido inmediatamente se enfurece y se pone a la defensiva. Aun cuando sospechen, no quieren saber. Han sido enajenados.

Menos entonces, los miembros, tampoco los dirigentes, son capaces de entender los escritos de Livraga donde dijo que el entorno heroico de Nueva Acrópolis había sido elegido por él, para atraer a jóvenes, mejor que a adultos, pues los jóvenes eran moldeables.

No habló de una convicción, sino de *un gancho*.

Afirmó que la necesidad de lo heroico era característica del ser humano en la etapa joven de la vida.

Livraga no habla de creer en esos ideales, ni mucho menos. Lo escribe dándote la receta, haciéndote cómplice de un secreto que te acerca al poder verdadero, el cual tocas porque eres un dirigente.

El habla de *utilizar* los ideales de la gente para captar miembros.

Los ideales para él son un medio, para alcanzar un fin, por ejemplo, el Ideal Caballeresco.



XX ANIVERSARIO DE EUROPA ORIENTAL

1983 - 27 de diciembre - 2003



AÑO DE LA VICTORIA - OINACRO

Delia Steinberg, Livraga y el Mando Nacional de Organización Internacional Nueva Acrópolis Croacia (OINACRO). Internamente, México es Organización Internacional Nueva Acrópolis México (OINAM). Asociación Cultural Nueva Acrópolis es el nombre de fachada.

El “Ideal acropolitano”

Acrópolis carece de ideología, lo que tiene son *doctrinas*.

Lo más semejante a una ideología en Nueva Acrópolis, además del “Manual de Cortesía Acropolitana”, es el centro de todo, “el Ideal”, palabra que engloba las aspiraciones que el grupo tiene para la formación de un mundo nuevo.

Es clave, pero nadie sabe explicar qué es el Ideal. Las explicaciones tampoco son las mismas entre uno y otro miembros. En sus artículos, Livraga mencionan que él tampoco puede definir el Ideal.

Los teólogos pueden definir las características de Dios. Todo escéptico puede explicar sus construcciones filosóficas. Livraga no lo hacía con su ideal, ¿no podía, un catedrático Burckhardt, *honoris causa* Rodrigo Caro, Cruz de Plata Sociedad Ciencias Letras Artes? No lo hacía, deliberadamente.

Era por no tener deseo de definición.

Fue una acción deliberada para usar una vaguedad y con ello no asumir los compromisos que implican las definiciones, porque las definiciones *marcan límites*.

Hitler decía que no era necesario establecer detallados programas políticos, pues era contraproducente, ya que estrechaba el margen de movimiento. Eso aplica al “Ideal”. Los miembros usan frases “es por el Ideal”, “hacerlo por el Ideal”, pero no pueden explicarlo, ya que fueron acondicionados para no explicarlo. No deben marcarse límites para poder acomodarse a las circunstancias del momento.

Los dirigentes de Acrópolis como mandos nacionales tienen el título de maestros y se les debe hablar en esa calidad. La mayor parte de los miembros de la pirámide son Discípulos que obedecen a un Maestro, su Mando Nacional

El fin justifica los medios

La frase de Livraga que ningún miembro de Acrópolis puede desconocer es: “el fin justifica los medios”.

El fin justifica los medios es la total falta de ética.

El fin justifica los medios es una creencia que se pueden atribuir Hitler, Mussolini, Franco, Pinochet, Idi Amin, el *Khmer Rouge*, el *Apartheid*, Saddam Hussein.

El fin justifica los medios quiere decir todo es válido: engañar, embaucar, defraudar, mentir, asesinar.

Así piensa un seudofilósofo, el producto de una seudoescuela.

XXXVIII REUNION INTERNACIONAL DE LA O.I.N.A.



Escucha, Discipulo.... Abre los ojos y mira bien.
En tus manos llevas Antorchas encendidas.
No dejes que se te apaguen...Dirigete al Centro,
donde brilla el Sol de Voluntad, de Amor y
de Inteleigencia... Adelante Discipulo,
Adelante, Guerrero del Espiritu.

Mensaje 2001
DSG



ATENAS
2001 AÑO DEL CENTRO



¿Quién era Livraga?

No es posible definir exactamente a la persona. Sin embargo, por sus actos podemos obtener información importante.

Podemos concluir que Livraga era un hombre de convicciones políticas de extrema derecha, admirador del fascismo y del nazismo, influido completamente por la paranoia apocalíptica de la Guerra Fría, capaz de mentir sin resabios, principalmente con las dignidades para darse “empaque”, quien utilizó ideas de Blavatsky, hacia la que manifestaba tener una gran devoción, pero sin respetar su obra, que como otros líderes de ultraderecha, usó lo que le convenía para dar un tinte de trascendencia a sus prejuicios, quien creó un grupo autoritario, tomando como modelo a los regímenes totalitarios, dándole a su grupo un ambiente heroico para cohesionarlo, no como finalidad, sino como medio, pues sabía que atraería a personalidades dadas a la entrega en compromisos poco usuales, si se pulsaban sus resortes fundamentales.

Acrópolis es el reflejo de Livraga, pero no buscamos decir que Livraga fuera un monstruo. Era un ser humano, sin contacto con mundos espirituales. No tenía una misión encomendada por entidades superiores. Con tal de llegar a su meta era capaz de cualquier cosa, así fuera inmoral. El fin justifica los medios.

También tenía virtudes. Livraga tenía aptitudes de líder o no habría creado el grupo haciéndose seguir por un catedrático de la Universidad de París.

Livraga tenía presencia, además de que era muy culto. Tenía mundo. Pilotaba aviones. Se dedicó a su obra de tiempo completo, sacrificando su vida personal, también su salud. No se sabe que se haya enriquecido mediante Acrópolis o que usara a sus integrantes para hacerse de propiedades o estatus.

Así mismo tenía buen sentido del humor. Carecía de reparos en confesar públicamente que usaba corbatas preanudadas, quitándosela en su segunda visita a México para que todos la vieran y con eso decir que la imagen le importaba poco. Se divertía escribiendo que al viajar en avión, mientras los ejecutivos a su lado sacaban “Playboy” para leer, él sacaba “Mortadelo y Filemón”. Compró un perro de raza Alaska para la sede de la calle de Guanajuato al que, cuando le pidieron le diera nombre, se encogió de hombros y dijo “Alaska”.

En una reunión de miembros contó que al ir por la calle con un integrante, en Argentina, éste veía a toda mujer que se les cruzaba por la acera. Livraga, pasado un rato, un poco apenado le comentó: “hijo, si puedes evitar esa actitud, te lo agradecería”. Más adelante, cruzaron frente a un escaparate donde se mostraban modelos pequeños de avión. Livraga los miró sin dejar de andar. Su acompañante respondió, en tono imitado por Livraga. “Este muchacho me dijo: señor, lo que pasa, es que a usted le gustan los aviones”.

Cuando Livraga fue a ver la película *Amadeus*, al final, cuando Salieri es empujado en silla de ruedas y dice “bendigo a los mediocres del mundo”, Livraga lloró discretamente en la sala, de lo cual los demás no se dieron cuenta hasta que le dijeron que era hora de salir. Yendo por la calle con la Sra. Delia Steinberg, Livraga le dijo que esa parte de la película lo conmovió, pues el mayor miedo de su vida era ser mediocre. Esto aparece en un artículo de ella.

A Livraga no se le veía sed de protagonismo a ultranza, donde fuera, cuidando de ser retratado en su mejor ángulo. En la conferencia que dio en el Poliforum Cultural

Siqueiros, extrañado porque le dieron dos micrófonos y llevaba uno en cada mano, los sopesó con cara de no hallarles el sentido. Cuando los técnicos le dijeron que uno era para la grabación, lo devolvió diciendo: “mis palabras no son tan importantes”.

En otra reunión de miembros, dijo que él no deseaba ser grande, sino ser sabio en su pequeñez. Juntó las palmas y se meció de atrás adelante como si rezara, diciendo “gracias, gracias, doy gracias por seguir en mi bote de basura, aquí estoy, esforzándome en mi bote de basura”. Ante eso, Lidia Pérez puso cara de repugnancia.

No era difícil que Livraga despertara tu simpatía, pues en su trato era amable, por más que tuviera el aura de ser el fundador. A los guardias que tuvo todo el tiempo afuera de su cuarto en el Camino Real, en la primera Reunión Internacional en México, él les pasaba el periódico después de pedirles que fueran a descansar. Al final de la reunión, Livraga agradeció públicamente su presencia. La respuesta de ambos a las peticiones de Livraga de irse fue: “aquí estamos bien, señor”. Los dos se han ido de Acrópolis, no porque dejaran de ser personas generosas.

En la primera Reunión Internacional en México, el vocero que anunciaba la entrada de los directores a la sala, tenía tan potente voz que Livraga la oyó a cinco metros de distancia. Livraga era el último en la fila de los mandos que entraban. Livraga sonrió con asombro, haciendo una expresión de niño divertido. “¿Qué voz! ¿Oís qué voz? ¿Qué voz, eh?” Se acercó a la entrada de la sala, a saltitos, viendo desde la puerta y llamando a que lo siguieran con un gesto de la mano, indicando: “Vengan, vengan”.

Veámoslo como humano. Livraga nunca insultaba a nadie, ni lo menospreciaba, ni lo humillaba. No usaba palabras altisonantes con nadie.

Tenía la falla de la megalomanía, error de graves repercusiones, pues sentó precedentes, sin embargo, Livraga sonreía desde su ventanilla a los miembros que seguían su auto en otros.

Livraga no tenía exabruptos, ni hablaba con desprecio, aunque fuera sumamente estricto como quienes creen en los extremismos políticos. En Madrid, exasperado porque en una reunión los miembros no terminaban de hacer funcionar un micrófono, lanzó el aparato al suelo y salió de la sala diciendo: “si no saben conectar un micrófono, cómo quieren hacer un imperio”.

Latinoamericano a fin de cuentas, en México dijo a Lidia Pérez con acento argentino ante una pregunta, donde ambos hablaron al mismo tiempo: “dilo tú, mamá, dilo tú”, colocándole una mano brevemente en un hombro, sin enojarse por la notoria expresión de fastidio de Lidia Pérez por ese título de “mamá” que, dijo ella minutos antes de la llegada de Livraga, le parecía insultante. La expresión facial de ella provocó mala impresión en los miembros, que se preguntaron: “¿así respeta a su Maestro?”

En esa reunión, dos miembros que hicieron preguntas a Livraga tenían nombres de personajes históricos. Livraga manifestó en broma por un rato, su gusto por hablar con esos personajes, como si hubieran revivido.

En su última visita a México, en la ronda de preguntas, nadie hizo una sola, porque no se tenía información sobre Acrópolis ni se sabía bien qué preguntar. Lidia Pérez no le explicaba nada a nadie. Livraga esperó minutos, hasta que dio un suave golpe en la mesa con ambas, diciendo sonriente: “bien, si se me hubiera hecho preguntas, habría tenido cosas interesantes que contar”, se levantó tranquilamente y se fue.

Livraga daba las gracias por todo, también cuando le lavaban la ropa. “Te la entrega como si te diera flores”, decían, así como cuando le servían los alimentos en las

comidas en Acrópolis, siempre la misma, pasta sin sal porque le sentaba mal cambiar de forma de comer en cada país. No se quejaba ni gritaba si los alimentos no eran de su agrado. Si no le gustaba, no lo mostraba. Nunca adjudicó esas situaciones a fallas espirituales de alguien.

Sobre el famoso refresco de cola, dijo en una comida en México, “la evito, porque me gusta mucho. Cuando empecé a probarla decía, “pero esto no sabe a nada, es una porquería”, y ahora no puedo estar sin la coca”.

Como orador, Livraga poseía la capacidad de despertar emociones.

En una visita a México, alguien le compuso un poema y cuando se lo leyeron, Livraga sonrió, aprobándolo. Asintiendo, lo guardó consigo, después de preguntar si podía llevárselo.

Como persona era muy, muy sencillo, muy amable.

A los actuales miembros de Acrópolis nadie les ha contado esto. Ellos podrían comparar esas anécdotas de Livraga o el brindis romano de la Sra. Steinberg a Vesta en la sede de Amado Nervo, con la experiencia en México. Compáren las actitudes de amabilidad y los rasgos que dejaban una impresión duradera, muy diferente a las actitudes agrías y llenas de prepotencia que han visto en sus dirigentes.

Tampoco se trata de afirmar que Livraga fuera lo que decía ser, un emperador. Él tenía un problema con la vanidad. Sin embargo, Livraga tenía virtudes, claro que sí.

Lamentablemente, las virtudes no son justificación cuando hablamos de crear un grupo donde a la gente se le esconde la verdad para que asuma compromisos, hasta controlarla.

Livraga pudo creer en la bondad de lo que hacía, pudo desear un redil donde entrara la masa, pudo planear el germen de un Estado, crear esclavos en serie como base de un mundo dominado por una élite, pudo tener el sueño honesto de crear el Estado de Platón o nada de eso. Livraga pudo haber tenido una buena intención y en sitios como México se destruyó. Lo que hizo fue que tomó elementos de regímenes autoritarios y de diferentes filosofías, no sólo como forma, sino como modo de ser. Con esas bases, tomó elementos dispares, unidos por el hilo de amoldarlos a su ventaja, de manera que tuviera la base justificativa de un sistema donde a las personas se les induce a obedecer sin más, inmiscuyéndose en sus vidas hasta arrebatárselas.

Prácticamente nadie sabe que la canción que cantamos a Livraga, él ya extinto, en la segunda Reunión Internacional en México, frente a los directores nacionales y miembros en el Camino Real, “*Non nobis Domine, non nobis sed Nomine, tuo ad gloriam*”

“No para mí, Señor, no es para mí, Señor, tuya es la Gloria” es el lema de los Templarios, que aparece en textos de la Sociedad Teosófica, de 1930. Es un canto dirigido a Dios, que se cantaba a Livraga. Livraga lo permitía, así como que se arrodillaran ante él. Se veía como émulo de los dictadores que admiraba desde su juventud.

El análisis final dice que Livraga mezcló las buenas acciones con acciones carentes de ética, deliberadamente. No era un Maestro.

Como “el fin justifica los medios”, Acrópolis puede mantener en lugares de poder a personas con problemas de personalidad que abusan de la estructura, con tal de que hagan marchar al grupo. Colocando además en las direcciones como élite moral, a personas sin talla, pero que al no estar sujetas a valoraciones por ser “Maestros”, son intocables.

Peor todavía, por su tergiversación de las ideas blavatskianas sobre las Razas, es posible que la explotación de integrantes les importe menos en América Latina que en Europa.

Eso fue obra de Livraga, quien rechazaba las ideas de tolerancia, libre albedrío, voluntad propia, democracia. También pudo tener problemas para distinguir la realidad de sus fantasías megalómanas e incluso padecer alucinaciones auditivas, ya que Lidia Pérez hablaba de cierta dificultad de Livraga por estar en el mundo, por tender a escuchar “las voces de los Maestros”, misma situación que adjudicaba a la Sra. Delia Steinberg.

La pregunta sobre la verdad y la mentira existe en varios temas porque Livraga así lo quiso, al crear una estructura donde no hay comunicación, sino órdenes de arriba abajo de su pirámide, por lo cual, el grueso no tiene modo de saber lo que sucede arriba, mucho menos modo de comunicarse hacia otros niveles de Acrópolis. Cuando se comunican, descubren que no hay oídos. Parte muy grave de eso, es la participación cómplice de los integrantes. Te enseñan que todo debe ser comunicado a tu dirigente o instructor, que la línea es así. Tú no te quejas con el que está como tú o debajo de ti, sino con el de arriba, porque “nadie mejor que él para ayudarte”. Esta copia de la cadena de mando militar, provoca que en el grupo te aisles.

El paso del tiempo no acrecienta la figura de Livraga. Puede acrecentarse para aquellos que lo trataron y lo amaron. Mas no crece para el mundo exterior a Acrópolis, donde se le señala desde foros verdaderamente humanistas. La figura de Livraga tampoco crece dentro de Acrópolis, donde lo censuran y prefieren dejarlo en las alturas inaccesibles de la veneración.

Livraga, aunque se presentaba en las reuniones envuelto en una capa púrpura de emperador romano o negra con forro rojo como uniforme de Seguridad, a los compases de *Tristán e Isolda* o con casaca blanca o negra, en el fondo Livraga era un hombre a quien le daba miedo que el mundo dejara de ser cómo él lo había conocido.

Al contrario de lo que Livraga afirmó en esa reunión del año que proclamó de la Consolidación: haber encontrado la Afrodita de Oro, la eterna juventud del espíritu, a Livraga le ha sucedido lo que a todo ser humano, que el tiempo lo devoró. Como todo individuo con miedo, él se aferró al momento que no podía retener. Mintió con filiaciones y títulos, salvando el momento, ignorando que el tiempo todo lo deja al descubierto. Él, que se decía atemporal.

Livraga nos hablaba de ser constructores de historia, sin poder discernir que la historia se mueve independientemente de los voluntarismos. Livraga deseaba crear un mundo a base de ideologías que al momento de fundar Acrópolis estaban liquidadas: los totalitarismos europeos del primer cuarto del siglo XX.

Para Livraga, ese traer el pasado como base de un mundo nuevo no era una contradicción flagrante, sino cuestión posible de ser hecha realidad por una voluntad que suponía al margen de la historia y que terminaba por ir en contra de la historia, por suponerse ajeno a ella. Ser constructores de historia, decía, repitiendo la frase de Hitler.

La última Reunión Internacional a la que asistió Livraga fue en México. Alguien tuvo la idea de despedir a Livraga el último día, haciendo un aullido de lobo junto con

otros Fuerzas Vivas. En México son tan incultos, que desconocen los protocolos que deberían cumplir.

Livraga detuvo el aullido al iniciar éste, diciendo que ése no era un voceo festivo, sino fúnebre, lo cual era verdad de acuerdo con las normas del grupo, pues formaba parte de una ceremonia de Seguridad, que se hacía marchando en círculo y cargando una simulación de féretro.

“Si alguien duda que estoy vivo, que venga”, remató en un regaño con dosis de humor al sobreactuar su señalar al suelo, de pie. Yo tuve la sensación de que aquello era un presagio.

Hoy a esa ceremonia se le conoce como ceremonia del sol invicto, efectuada el día más largo del año. Se leen los nombres de miembros de Acrópolis fallecidos, iniciando el listado con Livraga. Cuando se dice su nombre todos gritan ¡presente! y callan. Siguen leyendo los demás nombres, se termina y las Brigadas Femeninas se van. Ellas suben a su recinto y lloran cuando se oye el aullido. Las supuestas sacerdotisas cumplen la simple función de *plañideras*, las mujeres contratadas en la Antigüedad sin relación con nada sagrado, solamente para rendir honores a los reyes y en las conmemoraciones de los semidioses muertos.

Presagio o coincidencia, Livraga falleció meses después de esa Reunión Internacional, un 7 de octubre a las 7:00 am.

En ese entonces, como ahora en el grupo, el deceso de Livraga se sintió profundamente.

Aunque en México no se informó nada aparte de que había fallecido, porque preguntar detalles era un atrevimiento (y nadie se daba cuenta de que era una discriminación), su deceso se sintió por la generosidad de cada uno.

Es obvio. Al irse, el referente que era Livraga pareció llevarse parte del momento en el cual muchos dieron el paso de buscar más allá de las circunstancias de lo material. Eso sucede siempre con quienes dejan Acrópolis. No es por Acrópolis. Es la gente. Por lo que haya sido, como se haya hecho, en un capítulo de nuestras vidas compartimos búsquedas de lo trascendental con otras personas que fueron importantes para nosotros y con quienes dimos juntos muchos pasos, como ser independientes, como crecer, como creer juntos que la vida era más que la apariencia de las cosas y actuar en consecuencia. Todo eso, aunque lo demás fuera una ridícula patraña.

Sin embargo, no se debe caer en el engaño de ningún sentimentalismo, ni de afecto, ni de odio, sino mantenerse en la objetividad. Ver las cosas desapasionadamente y aprender. Livraga creó un error pactando con la mentira. Error que implantado en México, sirvió para que personas sin escrúpulos aprovecharan la estructura del grupo, para beneficiarse. Manipulación de aspiraciones válidas pisoteando las dignidades de individuos que cometen el error de creer, por ser jóvenes, por ser ingenuos o por ser ambos.

No piense el lector que hablamos sólo de Acrópolis. Si en esta página en buena medida lee la expresión de quien pasó por una seudoescuela, puede ver en ella lo que también podría acontecerle.

El lector decidirá si las personas irresponsables que lo conforman, pueden continuar teniendo en sus manos a niños de 10 años.

Tampoco se piense que pretendemos hacer escarnio de la persona, pero el respeto que todo ser merece, no es obstáculo para hacer notar que el doble siete en fecha y hora del fallecimiento de Livraga es falso, para deliberadamente imprimirle un aire “cabalístico”. Mostrarlo como un enviado de los dioses. La sugerencia de un significado oculto que por su profundidad nunca emerge a la luz, pero que genera buenos ecos en las emociones, hace mencionarlo a los miembros de Acrópolis con susurro reverencial. Hoy ya se dice que Livraga es un Discípulo Aceptado, el camino para en una vida futura, ser un Mesías. Alimento a la fogata del autoritarismo a través del mito.

Un año después de final de la dictadura de Pinochet, el mismo año que terminó la Guerra Fría, Livraga dejó el mundo.

Fórmense una opinión, pero pongan la mayor atención no en la fachada de la obra, sino en el resultado de la obra de Livraga, que solamente para los absorbidos por Acrópolis es encomiable, siendo la tentativa de un imperio filosófico, sin marcos aurelios que deseen ser parte de él.

XLI REUNIÓN INTERNACIONAL OINA MÉXICO 2004



Año de la Oportunidad

CAPÍTULO 2

EN NUEVA ACRÓPOLIS

*El deber como coerción moral
no es nunca un fluir del querer propio,
ni tampoco un fluir del ser propio.*
Dr. Hans J. Krämer

Tomar un compromiso

Elías B., radicado en la capital de la república, ignora lo que acabo de contarles, pues él llegó a Nueva Acrópolis 10 años después del deceso de Livraga. A partir del fallecimiento del fundador se apresuraron a suavizar la imagen de Acrópolis, se restringió el uso de uniformes, se guardaron los *Bastiones* del 1 al 100, surgió el Grupo Ecología Abierta, desapareció el águila de la publicidad (aunque la habían dibujado en proporción áurea y la empleaban oficialmente), siendo reemplazada por un logotipo moderno, juvenil, con un anagrama.



Hoy, Elías puede conocer a Livraga por sus libros, artículos no censurados, su foto al lado de la foto de Blavatsky en reuniones o salones. También puede verlo en un fotomontaje junto a Blavatsky y las directoras de Acrópolis internacional.

Están fuera de su alcance *Bastiones* retirados de todas las sedes por considerar que el lenguaje era demasiado fuerte al usar palabras como “Imperio”. La palabra es lo menos fuerte del lenguaje. En México, los *Bastiones* los guarda el jefe de filial o la secretaria de escolástica-biblioteca y pueden ser leídos pero no fotocopiados, medida adoptada desde el año 2006.

También están fuera del alcance de las Fuerzas Vivas las publicaciones para ellas, leyéndose las mismas de hace 20 años, donde Livraga y la Sra. Steinberg describían su doctrina, así como algunos artículos de la revista de Acrópolis España, varios de ellos escritos por Livraga y firmados con el seudónimo de Fernando de las Casas, al decir de Livraga, su nombre en su vida pasada.

Si Elías llega a preguntar sobre por qué tanto cuidado con esos *Bastiones* (todavía ignora que hay preguntas que no se hacen), se le dirá cualquier frase vaga que le haga

entender que puede estar sin enterarse. Tampoco se dará cuenta del hecho de que los responsables le den esas respuestas, por consigna, para distraerlo.



Livraga, las Sras. Delia Steinberg y Beatriz Canseco, presidenta internacional y presidenta internacional adjunta, respectivamente, más Blavatsky, que no se habría relacionado con Nueva Acrópolis.

Elías llegó al local de Nueva Acrópolis hace poco, en Amado Nervo, atraído por la información de un folleto que invitaba en lenguaje amistoso, a una conferencia.

Su llegada fue grata, pues lo recibieron muchachas sonrientes, guapas, que vestían de azul, uniforme que Elías identificó con el de edecanes.

Por la sala de conferencias caminaban algunos muchachos o adultos, sonrientes o serios, de pie en un sitio controlando los accesos o que iban de aquí para allá, sin actuar en concreto, además de dar orientaciones o marcar áreas restringidas. También, Elías notó que otros terminaban de arreglar el equipo de sonido.

Elías no tenía modo de saber que esas edecanes pertenecen a Brigadas Femeninas. Los que caminan o están de pie, cuidando, pertenecen al Cuerpo de Seguridad. Los que arreglan son de Brigadas de Trabajo.

El lector puede extrañarse, pero cuando Elías conozca a las Fuerzas Vivas no se espantará, porque su mentalidad es un poco extravagante, sintiéndose más cómodo con lo que es inusual para la mayoría.

Paréntesis. Lo interno

Hablar de “grupo interno” es pasto para el amarillismo, ya que esas expresiones “grupo interno”, “línea interna”, “trabajos internos”, da un aire de misterio relevante.

Es una perogrullada, pues lo único que tiene de interno es que no está a la vista. Una vez en lo “interno”, ves que los de “línea interna” son los más explotados de todos, trabajando más y pagando cuotas más altas que el resto, a cambio de hacerlos sentir parte de una misión especial porque les dan una chamarra con un logotipo bordado y una serie de consignas.

El uniforme para campamentos consta de pantalón, chamarra y camiseta. El uniforme de gala para eventos es pantalón y camisa.

El primer paso

A Elías le queda un poco lejos el “grupo interno”, vamos a decir a un año. Por lo pronto, él fue a la conferencia porque desea cambiar su vida o enriquecerla, siente que su entorno cotidiano no le da respuestas que lo satisfagan acerca del por qué existimos, busca información que no sea religiosa porque la religión le parece falsa, porque no le agrada, no ha sido bien instruido en ella o porque tiene creencias no admitidas por la religión en que fue formado, por ejemplo, la reencarnación.

Al terminar la conferencia, en la salida lo aborda una de las mujeres que ve como edecanes, la cual, muy cordial, lo invita a inscribirse al curso inicial, llamado “Autoconocimiento, que también ha tenido los nombre de “Introducción al Conocimiento del Hombre”, “Curso de autoconocimiento de Oriente y Occidente para ser feliz”, “Para jóvenes”, “Atreverse”, “Contacto”, etc.

El curso inicialmente tuvo el nombre “Probacionismo”, por lo cual quienes lo toman eran llamados “probacionistas” o “probos” en la jerga de Acrópolis, nombre último que todavía se usa dentro del grupo.

La edecán y las demás se esfuerzan en ser agradables con Elías, pues tienen el trabajo de reclutar nuevos integrantes. El papel de invitar es de las mujeres, especialmente de la Secretaría de Relaciones Públicas, con mujeres elegidas por su buena presencia.

Elías, en suma, llegó al local de Acrópolis en busca de lo que él puede definir poco en cuestión de ideologías o de filosofías. Lo define por cómo se siente él: se siente diferente, no encaja con su entorno, o encaja pero necesita más, no encuentra fácilmente a personas que tengan sus mismos intereses o empezó a buscar y llegó a Acrópolis. Igual, simplemente es una persona de buen humor y le parece que el grupo es “cotorro”.

Elías asiste a una o dos conferencias más, hasta que decide entrar al curso introductorio. En buena ley, puede decirse que en el fondo, ir es vital para él, pues es un adicto a la entrega. Elías necesita un sitio donde entregarse para construir una causa.

Así los idealistas se convierten en incautos, por la razón de que, cumpliendo con las leyes de la mercadotecnia, existen personas que previamente identificaron el nicho de clientela, colocando los elementos con los cuales atraer a sus consumidores cautivos, los idealistas: grandes verdades, paz, serenidad, sentido existencial.

ERES LO QUE PIENSAS

Pensar con claridad nos ayuda a vivir y a elegir con libertad.

La masificación de la vida actual limita el desarrollo de nuestras capacidades físicas y espirituales.

Hoy, más que nunca, es necesario hacer un alto en el camino para encontrar el verdadero sentido de la vida; para elegir el futuro que queremos vivir.

NUEVA ACRÓPOLIS
te propone el descubrimiento de la **Filosofía con un fin práctico: FILOSOFÍA EN ACCIÓN**

Retomar los conocimientos que nos legaron las grandes civilizaciones y pensadores y aplicarlos a nuestro tiempo... a nuestra propia experiencia para poder, así, ser dueños de nuestro destino.

Somos una asociación cultural sólida, dinámica y profundamente humanista.

ACTIVIDADES

- CURSOS
- CONFERENCIAS
- TALLERES
- SEMINARIOS
- DEBATES
- EVENTOS DE ARTE
- EVENTOS DEPORTIVOS
- EVENTOS ECOLÓGICOS
- PUBLICACIONES
- EXCURSIONES

NUEVA ACRÓPOLIS
FILOSOFÍA EN ACCIÓN

¡Aquí, tú tienes un lugar!

NUEVA ACRÓPOLIS propicia el desarrollo de seres humanos capaces de construirse y construir un mundo mejor.

Ven y vive la experiencia de reconocer y desarrollar tus potencialidades internas. En **NUEVA ACRÓPOLIS** encontrarás las herramientas para tu crecimiento intelectual, espiritual y vivencial.

Folleto publicitario que no muestra la realidad de Nueva Acrópolis. Hablan en contra de una masificación que ocurre dentro de Acrópolis en las Fuerzas Vivas, de una filosofía en acción que no se vive dentro del grupo. Aves con mariposas y frases gancho como “tú tienes un lugar” pensada para captar a personalidades que buscan causas y en sitio clave, la presentación como “asociación cultural, sólida, dinámica y profundamente humanista”. Esto es marketing.

La idea de hoy en Acrópolis México a través de sus acciones y publicidad, es mejorar la forma de venta de un producto. En Guadalajara se realizan estudios de mercado para identificar cómo ven los jóvenes la filosofía, qué palabras les llaman, qué imágenes, para utilizar esa información en su materiales externos. Por eso dicen “la filosofía es divertida”.

Esa mentalidad es la misma al interior de Acrópolis, donde todo se maneja con estilo gerencial en función de mejorar la productividad.

Una pseudo-escuela se conforma por personas con facilidad para la entrega a actividades altruistas, fáciles de fanatizar si se les da un motivo lo suficientemente elevado en la escala de las aspiraciones espirituales. Por ejemplo, crear un Mundo Nuevo.

Existe una lógica en la que se ven inmersos, por ser un sistema que los domina con las mismas leyes de los fenómenos sociales: la masificación, la figura de autoridad.

A los responsables de Nueva Acrópolis y miembros de Fuerzas Vivas, su conocimiento del grupo les hace ver que, la forma en que invitan, no está del todo apegada a la realidad, es decir, que hay un engaño, pues existen otros compromisos que no se han dicho desde el inicio. Al racionalizar que es por una buena causa, no tienen reparos en presentar verdades insuficientes y concluir que dosifican la Verdad.

“Para jóvenes”

Elías ve que Nueva Acrópolis se presenta como una asociación cultural sin fin de lucro, donde se aprende filosofía “en acción”, frase clave para diferenciarse de la filosofía académica, a la cual tildan de conocimientos muertos.

Los folletos de invitación aparecen como una oferta atrayente para interesados en el esoterismo, en el orientalismo, creyentes en la reencarnación, que pueden haber leído algún libro de la Sociedad Teosófica o de autores como la fundadora y sus principales pensadores: Blavatsky, Leadbeater o Annie Besant, pero que más seguramente leyeron *Los Grandes Iniciados* y *El retorno de los brujos*. También puede ser comprador de libros de Kier, como era Livraga.

Antes de Elías se inscribió Eva, quien sabe de Blavatsky pero le es una mujer rara. Tampoco le agrada el New Age. Ella estuvo buscando un grupo donde saciar su necesidad de conocimientos nuevos.

Le llama la imagen de un grupo de personas agradables. Le suena a personas con ideas liberales.

La información que les ofrece Nueva Acrópolis suena interesante, presentada llamativamente, colores agradables como los verdes ecológicos, actividades con horarios accesibles, precios razonables, gente simpática, donde se puede aumentar la cultura. Eva tiene grado universitario. Tiene tiempo para cultivarse por otras vías. Es decir, que a una pseudoescuela *llegan personas normales, con deseos normales de superarse, sin ningún interés en el esoterismo.*

De hecho, a la pseudoescuela no le convienen las personas originales en exceso, ni con una capacidad por encima del promedio. Le interesan personas inteligentes, si tienen dinero mejor, con deseos de aprender, pero con un grado de propensión a creer sin largos análisis. Ésa es la razón de que tarde o temprano se vayan de Acrópolis los que tienen *capacidad de crítica.*

No hace falta que se tenga predilección por el New Age, la Teosofía o el orientalismo. No imagines que son nerds, emos, fans alienados con Harry Potter o con el

Señor de los Anillos, dicho con perdón de los fans. Se pueden dedicar al arte o ser actores como María Elena Velasco, que fue a varias conferencias de Nueva Acrópolis sin que consiguieran inscribirla. Hay personajes más reconocidos que no siendo miembros, expresan amistad o asisten a los eventos por tomarse la foto y aparecer en el periódico, los menos, pues el resto por desconocimiento de lo que es Acrópolis, se presentan pues creen apoyar una buena causa. Sin embargo sus elogios son para Lidia Pérez.

Personas de muy alta valía como Marco Antonio Karam, de Casa Tibet, han sido invitadas a los eventos de Acrópolis para que, sin conocimiento de estas personas de valía, con su nombre y presencia avalen la legitimidad de la pseudoescuela.

¿Pueden imaginarse a Marco Antonio Karam llamando a Lidia Pérez, “Maestra”?

¿Creen que en *Casas y Gente*, donde se afirma apreciar tanto a Lidia Pérez, de saber lo que es Acrópolis, entrarían a en ella?

Ellos captan, pero Elías no, quien está muy contento con el curso que comparte con otras cuatro personas. Elías tampoco nota que empieza a recibir información que se consolidará hasta volverse un adoctrinamiento, a través de los mensajes-pivote. El instructor tampoco sabe lo que está haciendo.

Los mensajes-pivote son máximas tergiversadas en su interpretación.

El objetivo es argumentar que un pensador importante dio una enseñanza que aplica al modo de operar de Nueva Acrópolis.

Es una justificación basada en lo que en filosofía se llama “juicio de autoridad”.

Como X gran pensador lo dijo, luego entonces es verdad, es irrefutable.

Deliberadamente se enlaza la enseñanza del pensador, con Nueva Acrópolis.

Mensajes-pivote

Los juicios de autoridad insertados en un discurso, se vuelven la base donde girará la acción cuando el recién inscrito se haga miembro de Nueva Acrópolis. Esas ideas se presentan en el curso introductorio.

1. Kant con su idea de que la mayor libertad es aceptar el deber ser y que la mayor libertad está en la obediencia de la Ley
2. El Bhagavad Guita con su renuncia a la materia
3. Buda, con el desapego
4. La Caverna de Platón y la estructura platónica del estado piramidal

No debe pensarse que en Acrópolis se estudia completa *La república*, de Platón, ni *La Crítica de la razón pura*, de Kant. Acrópolis toma extractos de esas obras, las ideas enlistadas arriba.

Acrópolis invoca los juicios de autoridad, para derivar de ahí que sus actos se corresponden con lo dicho por grandes pensadores.

“No hay mayor muestra de libertad que aceptar libremente la Ley”, de Kant, es el mensaje-pivote clave, pues conduce a que la mayor prueba de libertad de un miembro de Acrópolis es aceptar entregarse completamente a Acrópolis.

Como Acrópolis se corresponde con la Ley, ya no es Acrópolis quien dicta, sino la Ley. Ante eso, la individualidad deja de existir, ya que el hombre libre, consciente, reconoce el mayor bien y por ende debe someterse a él. El hombre libre acepta voluntariamente servir al mayor bien, que es Nueva Acrópolis.

“La buena voluntad” de que habla Kant conduce a que otorgues tu confianza y obedezcas lo que se te diga. Creer de antemano, no criticar. Es la Devoción al Maestro. Deliberadamente se equipara reflexionar a juzgar, lo cual es visto como un crimen.

Torciendo el sentido del Bhagavad Guita (*El Canto del Señor*, un antiguo libro de la religión hindú), en Acrópolis se dice que el mundo donde vivimos es una ilusión, pues lo que hay en él es pasajero, al ser materia que cambia su forma.

La transitoriedad es la prueba de su irrealdad. La realidad es lo espiritual, que no sufre menoscabo.

Se pasa a la idea de que es indispensable *desapegarse* de la materia, es decir del mundo cotidiano y seguir lo real, lo espiritual. Hasta ahí podría ir bien, pero se inserta la idea de que lo único espiritual y por ende lo único real, el mejor camino, solamente es Acrópolis. Esta idea es el motivo de que un miembro de Acrópolis rompa sus lazos familiares o de pareja. Todo eso es mundano.

Un acropolitano, va aprendiendo Elías, se debe desapegar de lo mundano, apetitos, afectos, actividades, la familia, el amor, los hijos, los padres, aprender repostería o una profesión, eso es mundano, pasajero, pérdidas de tiempo. La idea anterior se enlaza con la enseñanza budista de que es necesario desapegarse de la ilusión, esto es, del mundo cotidiano.

Desapego, pero a la vez se debe buscar tener más dinero, siempre y cuando eso no signifique menos tiempo en Nueva Acrópolis. La consigna es que te das cuenta que un miembro ha crecido cuando tiene un mejor trabajo, mejores relaciones con los demás y se entrega más en Nueva Acrópolis.

Durante la explicación del Bhagavad Guita se encuentra una personalidad clave, más que Buda: Arjuna.

En las clases se narra la interpretación de que la guerra que narra el Bhagavad Guita, la guerra del Kurushetra, es un conflicto entre personalidad y espíritu. La personalidad, el Yo mortal, es el clan de los Kuravas y el espíritu, el Yo Superior, son los Pandavas, liderados por Arjuna que representa a la Mente Superior y por Krishna, el Espíritu.

Es otro mensaje-pivote, destinado a que el miembro acalle él solo los conflictos que vendrán. Toda rebeldía son los Kuravas. Los Pandavas, últimamente Arjuna o el integrante de Nueva Acrópolis, acepta lo que le digan, obedece todo lo que le ordenan, así sean cosas tontas, idiotas, egoístas, sacrificios económicos, porque se lo dice su Maestra y sus dirigentes.

Aceptar, no pensar, es Krishna, porque Krishna está por encima de la mente material. Acatar de inmediato es un mandato del Yo Superior.

Es más, si te enojas o sientes mal por maltratos o por las exigencias que no te dejan libre un momento, debes sentirte culpable, pues con eso estás obedeciendo a la materia, los Kuravas, la ilusión.

Cuando alguien piensa, razona o critica lo que se le dice, se afirma en la jerga de Acrópolis que es demasiado kama-manásico. Kama-manas es la “mente de deseos” o procesos intelectuales relacionados con el mundo material. Manas es la Mente Pura. Ser demasiado kama-manásico es que se juzga mucho y no se acepta. Luego entonces analizar demasiado es un obstáculo y un error.

No se prohíbe abiertamente, pero las presiones del grupo para actuar en sentidos predeterminados equivale a prohibiciones. También se induce a pensar que estar fuera de Acrópolis carece de sentido. Se dice que Acrópolis está en el mundo, pero al tener una misión superior al mundo actual, Acrópolis está fuera de él. Ese mundo exterior, el mundo cotidiano, son las sombras de la Caverna, de la que habla Platón.

El mito de la Caverna, de Platón, narra que un grupo de gente en una cueva ve la pared del fondo, donde se mueven sombras provocadas por otro grupo de gente a sus espaldas. Estas tienen detrás a una hoguera, por lo cual, los cautivos ven en el muro, las sombras de los objetos y creen que eso es la realidad. Un hombre, un filósofo tiene la capacidad de soltarse de las cadenas y halla la realidad.

Como podrán anticipar, la Caverna es el mundo cotidiano, el filósofo es un miembro de Acrópolis.

El hecho de deslumbrarse por la Luz de la Verdad es equiparable a las revelaciones paulatinas del sistema de Acrópolis. Esa es la justificación de que en la publicidad no se muestren subestructuras como las Fuerzas Vivas. La Luz sería “demasiado deslumbrante”.

Elías no piensa que le estén dando mentiras, sino cree que está descubriendo enormes realidades. Eso, aunque el mito de la Caverna como se lo cuentan, implicará que solamente Acrópolis es la Luz. El mundo, la vida íntima, la sexualidad, las aspiraciones personales, son las sombras, por lo tanto, son susceptibles de rechazo, crítica, negación, vergüenza por desearlos, al ser producto de la personalidad y no del alma. Por ejemplo, el cuidado de los hijos. Así mismo, por más que se diga que hay que ser equilibrado en la vida y tener sexo, no se tiene ni el momento, ni la energía.

El estado de Platón, que viene de la mano del anterior mensaje-pivote, es presentado como una estructura piramidal, igualándola al esquema que se enseña de la esotérica Jerarquía Blanca, piramidal. En la punta de la pirámide está el Rey del Mundo, seguido de los Maestros, los Avatares (“encarnación de un dios”) como Buda o Cristo, seguidos de los Discípulos Aceptados y más abajo, el resto de los estudiantes del conocimiento.

Nueva Acrópolis es esa misma estructura piramidal. En el pináculo la Maestra, la directora nacional, seguida de los secretarios nacionales y jefes de Fuerzas Vivas, sobre el bloque de los miembros de Acrópolis.

Se repite a escala internacional. En la parte superior la presidencia internacional, seguida de los directores nacionales, Hachados y jefes de Fuerzas Vivas, sobre el bloque de los miembros de Acrópolis a nivel mundial.

Frases célebres

Se invoca mucho la frase de Kant: “No hay mayor muestra de libertad que aceptar libremente la Ley”.

Acrópolis usa esa frase de Kant, para apoyar el sofisma de que Acrópolis es el ámbito donde vive esa Ley. Aceptar la Ley, es aceptar a Acrópolis.

Sin embargo, cortan el final de la frase de Kant “... *interna*”.

Quienes hayan leído a Kant y se extrañaron párrafos arriba por la interpretación que se dio de la Ley, pueden dimensionar lo que entiende un joven que no lo ha leído correctamente.

“No hay mayor muestra de libertad que aceptar libremente la Ley *interna*”.

Kant habla del valor de la libertad, pero no de la libertad de aceptar postulados con pretensiones de tener alcances universales, cuya validez sea dictada por terceros. Kant no está hablando de un deber, no se está refiriendo a la filosofía moral, sino a la ética de la aspiración, que está en contra de cualquier estado piramidal.

Así mismo, los miembros de Acrópolis no se percatan de que Kant no habló de que la mayor muestra de libertad sea seguir a Acrópolis. No se extrañe el lector. Crean que Kant prefiguraba a Acrópolis o que Acrópolis es la demostración patente de la enseñanza de Kant.

También se comenta la frase de Marco Aurelio. “Al pueblo se le debe hacer avanzar, así sea a cadenas”, lo cual implicará que en momentos de duda, al miembro de Acrópolis se le debe hacer actuar a la fuerza, siendo Livraga quien la trajo a colación por primera vez, en uno de los *Bastiones*.

El papel de la ignorancia

Quien se pregunte cómo se pueden crear esos absurdos, necesita entender primero que la repetición ejerce un trabajo de adoctrinamiento, segundo, que por inicio las personas dieron su credibilidad a Acrópolis. Los que se percatan de que nada anda bien, se van. Ése es el primer filtro.

Quienes siguen, en vez de ver que Nueva Acrópolis deforma, tienen la impresión de que Nueva Acrópolis es la “plasmación” de enseñanzas inmortales, porque son afirmaciones basadas en el juicio de autoridad, *irrefutables*.

La falta de cultura general, que puede existir aunque se tenga una profesión, es un factor de peso.

La individualidad

En los escritos de Acrópolis fuera del alcance de Eva y Elías, se critica al Renacimiento al catalogarlo como una época donde el concepto de la individualidad se impuso al concepto de colectividad.

La individualidad, que se aplica también como tener vida personal, es un egoísmo que roba beneficios al bien mayor, el grupo. Eso está en contra del sistema piramidal, donde lo que importa es la colectividad, no el individuo, idea de acuerdo con los fascismos admirados por Livraga.

Los mensajes son ambivalentes, porque resaltan al Renacimiento, pero es una época que no se estudia. También se recalca el valor de Platón y se menosprecia a Aristóteles.

En Acrópolis se elogia al arte egipcio, que no era firmado por sus autores, en contraste con el Renacimiento, firmado por sus creadores, donde por la importancia dada al individuo, hubo un auge del retrato.

Estas aseveraciones no son al azar. Lo que hable de *individuo* es malo para Acrópolis. Acrópolis no quiere *individuos*. Acrópolis quiere *masas obedientes*.

Masas, aunque den el mensaje de que “hay que crear Individuos, seres indivisos, sin división, que son de una sola pieza”.

Esta supuesta individualidad al final refuerza el sentido de lo colectivo, pues esos seres indivisos, individuos, “serán ciudadanos con la convicción de anteponer el nosotros al yo”. La masificación de Acrópolis, se entiende como volver seres íntegros al servicio de los demás. Servicio, que es otra de las virtudes del discípulo.

Por definición la Edad Media es una época carente de individualidades, sociedad masificada sin identidades, organizada en estratos y en bloques, proyectada a una idea superior que domina todos los ámbitos de la vida, girando completa en torno a Dios y/o al Rey y sumida en un grado de oscurantismo.

El Renacimiento es el cambio de esa visión, la vuelta al papel de las personas como protagonistas de la historia.

En cambio, Acrópolis critica esa independencia.

Nueva Acrópolis no quiere un Renacimiento. *Quiere una Nueva Edad Media.*

Final del curso

Al cabo del curso, Elías pasa un examen tan sencillo que no importa lo que conteste, pues lo importante es que se quede, a menos que de verdad se le catalogue como “demasiado kama-manásico”, tipo intelectual que no entiende nada de lo esencial.

Elías aprueba el examen, tomando en cuenta que quien lo examina ha recibido informes sobre Elías. Se sabe dónde trabaja, dónde vive, con quién, si tiene novia. Toda esta información se pasa al jefe de filial, por medio de quienes *amistosamente* conversaron con Elías.

En su mente, no hacen mal. Dan información de Elías porque piensan que conviene a Acrópolis o porque quieren ser gratos a la Maestra. Igual hicieron con Eva y con todos. Así pasó con ellos. Además, porque piensan que lo mejor que le puede pasar a un ser humano, es ser un idealista y servir a la humanidad, aunque duermas poco y tengas siempre problemas económicos y no veas a tu familia.

A Elías se le admite como miembro de Nueva Acrópolis, se le enseña el saludo, se le explica que como miembro tiene el compromiso de colaborar en una de las secciones de trabajo.

Antes eran seis horas a la semana, ahora no se dice cuántas horas, sólo que debe dar servicio, “servir es un honor, vale quien sirve”, le dicen. Las secciones son las secretarías, cada una al mando de un secretario, también llamado dirigente. Elías está muy contento porque se siente parte de un grupo donde se identifica.

Anunciado por Lidia Pérez que por decreto internacional se suprimía el saludo brazo en alto, posteriormente dijo que había enviado una propuesta a Delia Steinberg para tener un nuevo tipo de saludo. Cuando se supo que había sido aprobado, se llevó a cabo.

Lidia Pérez explicó que era “el saludo del Papiro de Ani”. Ella dijo que estaba representado en múltiples imágenes del antiguo Egipto. “El saludo antiguo, egipcio, que vemos representado tantas veces” Nuevamente se ve como una aportación de Lidia Pérez al mundo acropolitano.

Esto no es un saludo, es un gesto de adoración que solamente se hace a un dios. No al dios interior, no entre personas, sino de un humano a un dios o entre dioses.

La aventura que Elías siente frente a sí, le emociona, sintiendo que por fin ha hallado dónde desplegar su esfuerzo, junto con sus convicciones idealistas.

Cuando “se recibe como miembro”, como se le llama, sale del salón donde lo esperan otros miembros.

Se le dan abrazos, felicitaciones, hay risas. El componente emocional es determinante.

Anteriormente se hacía una ceremonia donde se hacía el saludo con un fuego sobre una columna. Hoy no se hace ya, al grado de que no se presentan a los nuevos miembros en las reuniones de fin de mes, pero aunque entre a la masa, Elías siente que pertenece a un grupo de valor, siente hallar respuesta a necesidades valiosas de su personalidad.

Quienes lo felicitan lo hacen de buena fe, otros lo hacen con miras a lo que llaman “integración”, comprometerlo con Nueva Acrópolis.

Buena fe o sin ella, todos refuerzan el vínculo de Elías con la pseudoescuela.

Los vínculos

En todo grupo humano se establecen lazos de interdependencia.

La interdependencia que va a darse en un grupo implica la necesidad de analizar antes de entrar al grupo donde van a establecerse los vínculos. El hecho de que Nueva Acrópolis esconda la realidad de sus actividades y compromisos no tiene por objeto, como ellos dicen de “graduar la entrega de la verdad”, eso es un eufemismo, se busca que los vínculos se establezcan de manera imperceptible para el miembro y que asuma compromisos cada vez mayores, hasta verse en una situación de la que será difícil salir.

La dificultad de muchos para dejar Acrópolis aun cuando sea su deseo, se debe a que han establecido vínculos, entiéndase incorporaron al grupo en su vida.

El vínculo de la amistad puede ser fingido, para integrarte, pues tienen en mente como lo primordial hacer crecer la pseudoescuela o puede ser sincero, pero con el tiempo dejas de pensar en tonos pastel. Piensas “a éste se le debe integrar, por qué medios o desde dónde se le debe llegar para que asuma compromisos mayores, porque tenemos qué crecer”.

En Acrópolis tanto se manipula, como te manipulan.

Vínculos son los lazos emocionales y psicológicos que estableces con personas o agrupaciones.

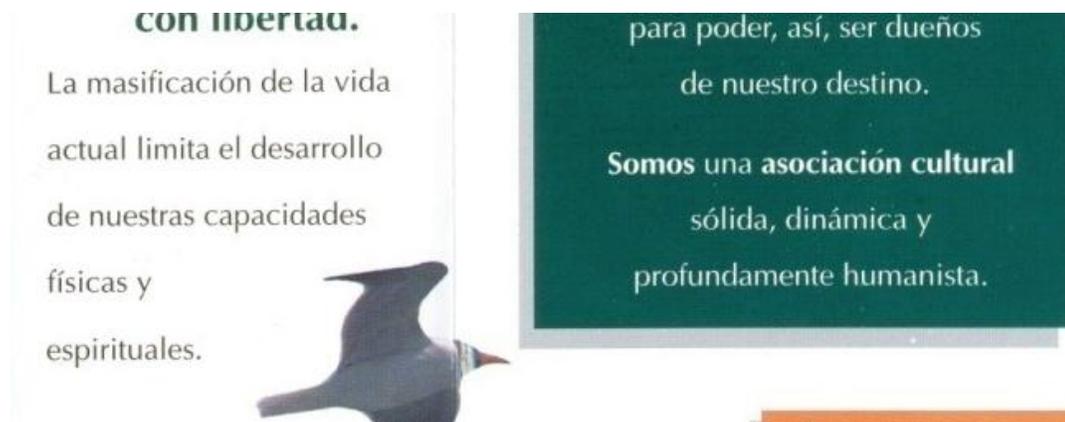
Los vínculos se establecen por medio de la participación, hacer amistades, asumir compromisos, dar al grupo un lugar en la escala de tus afectos y agenda de vida.

Los vínculos pueden ser de origen positivo, pero no fueron tan grandes con todos. Estando dentro nunca tienes tiempo de verte con los que quieres. Si lo haces, se le llama “reunión de canal” y es para arreglar un asunto organizativo o ayudar a que el otro regrese al redil o entienda algún punto de la doctrina.

Entre las Brigadas Femeninas, por ejemplo, se pasa mucho tiempo, pero no se sabe realmente de las compañeras porque no tienen tiempo para conocerse.

La consigna es no quejarte, por lo que nunca hablas de lo que sientes y piensas. Todo tiene que ser dicho desde lo socialmente aceptado. Es mal visto que alguien se queje u opine de un compañero porque “está criticando”.

Esto es masificación.



La “asociación cultural” Nueva Acrópolis México reconoce que la masificación limita a las personas y masificación es lo que hace con sus miembros.

También puede suceder como en Guadalajara, donde la directora Osuna ha afirmado enfáticamente que la gente que se va, se va bien y tiene comunicación con ella, donde los fines de semana se reúnen en casas de miembros de Acrópolis para jugar partidos, ver películas, etc. Afirma que para ellos es ajena esta idea de “no tener tiempo”. Da la impresión de que se viven amando los unos a los otros. Es difícil de creer pues en la sede central las luchas de competencia y poder son peores que en el resto de México.

Los vínculos pueden ser negativos, como sentirse bajo el mando de una sociedad que te tiraniza y de la cual sientes que no puedes escapar. Lo sientes así por el peso del acondicionamiento.

Es una experiencia emocional, mental, pero también física. Donde estás, percibes una presencia que te acosa. Nada sobrenatural, sino la presión del amaestramiento en tu

psique. Si te retrasas experimentas ansiedad. Piensas: *tienes que ir, debes hacer, no lo puedes dejar, debes dejar todo con tal de ir.*

Una seudoescuela como Nueva Acrópolis usa los vínculos humanos para aprisionarte. Busca que los vínculos se hagan con ella y sus responsables, pero que se rompan con lo que no sea estrictamente Acrópolis.

Por eso te impiden estar cerca de tu cónyuge o novio, si están ambos en una reunión. Excepto que seas de los elegidos porque tienes dinero, como una pareja que se sienta junta y se toma de la mano en las reuniones. Si tienes algún deber familiar, se te pregunta: “¿qué deber tienes primero, tu Maestra o tu mamá?”

Usan tus convicciones para vincularte más con el grupo. Si te llega el deseo de irte, viene la amenaza. Eres un egoísta. Es más, si te vas de Acrópolis perderás el sentido espiritual. Después de esta presión, las frases terminan con que “decidas desde tu alma inmortal y no sobre tu ego o personalidad”.

Tú no puedes entender, sólo la Maestra, que puede ver más que tú, ella te muestra lo que pasa. No hay dejarte decidir, ni libertad, cuando te coaccionan para actuar en un sentido.

El Maestro y el Discípulo

Es muy importante tener la capacidad para valorar el engaño del “Maestro”, pues en él se encuentra la clave para entender el funcionamiento de una seudoescuela.

Nueva Acrópolis, como muchas otras seudoescuelas, copia un tipo de relación común en varias culturas. Tomada del hinduismo se le conoce como la relación del gurú-lanú, que es la del maestro-Discípulo.

El gurú es un hombre con vastos conocimientos. Un maestro, por ejemplo en los Veda, en sánscrito, toma a un aprendiz, un lanú o Discípulo, para transmitirle el conocimiento y hacer del lanú, con el paso del tiempo, un Maestro.

El Maestro da cobijo a su Discípulo, el Discípulo vive en su casa y tiene como norma obedecer en todo a su maestro, así como poner empeño en aprender lo que se le transmite.

Esa es a grandes rasgos la relación, en la cual, un elemento primordial es la confianza absoluta, la obediencia total, basado en que la relación personal entre Maestro y Discípulo es de respeto, credibilidad.

Al contrario, en Acrópolis, de una forma discreta, paulatina, en Acrópolis el Maestro se inmiscuye en tu vida, no te tiene respeto, te ataca con lo que sabe de ti, no muestra educación y decide lo que debes hacer.

La figura del Maestro se vuelve omnipresente y no puedes tomar decisiones importantes en tu vida sin que el Maestro te dé permiso.

La estructura piramidal deformada del concepto de Platón se revela abiertamente cuando aparece esa figura del Maestro.

Elías, todos los demás miembros sin jerarquía, más Hachados, secretarios, jefes de filial, jefes de Fuerzas Vivas, directora nacional también, son Discípulos. A la nueva directora, Esmeralda Osuna, los nuevos miembros empiezan a llamarle “Maestra” y una Hachada indica a sus miembros que también le llamen así”.

Ser el Maestro es el eje de todo, el sitio de mayor poder e influencia, pero, ¿qué sucede si alguien con ese poder, pone a los demás a trabajar para ella obtener provecho?

Se dirá que es *un servicio a la Maestra*. ¿Si la Maestra quiere un auto nuevo, pero dice que es para la imagen del grupo? El auto se le compra. Nadie se percata, pues creen que es para Acrópolis. ¿Y si hace que los miembros compren y trabajen en un terreno del que la Maestra obtendrá dinero? Comprarán y trabajarán hasta extenuarse, pues todos creen que es para Acrópolis.

Un mecanismo de auto-regulación hace que la mente del integrante censure todo lo que da señales de que temas fundamentales van mal. El integrante, solo, niega, justifica, desvía, para que en su mente, el mundo que cree verdadero vuelva a cuadrar.

Si no tienes nada qué decir, transfieres la responsabilidad a otros. Acrópolis y la Maestra no actúan inmoralmente, así lo ven quienes no entienden. Te dices también que existen verdades y razones que no alcanzas a ver, pero que los más preparados de Acrópolis lo ven y por eso actúan de esa manera. También puede pasarte que te cubras la cabeza, cierres los ojos y te digas: “aunque sea verdad, no quiero saberlo”.

Una pseudo-escuela como Nueva Acrópolis, copia la figura del Maestro, para tener una persona que emita “juicios de autoridad”, irrefutables, a la cual los demás obedezcan sin resabios.

Lo que realmente aprendes

Aceptaste libremente el camino discipular con la obediencia que requiere el mayor bien espiritual. Fue tu elección, libre, voluntaria, aceptar autoridades, hacerte Discípulo de una Maestra, tener un compromiso de crecimiento, no ceñirte a los dictados del mundo, que pueden ser gratos, pero cuya comodidad prueba su falta de grandeza: Tú debes obedecer a los más capaces, caminar por el Justo Medio y seguir como Arjuna.

Eso dejaste que te metieran en la cabeza por repetición y fue lo que tú internalizaste. Es una mentira, porque parte de bases tergiversadas y se usa para justificar un sistema coercitivo.

Tú crees que fue tu decisión hacer eso. Lo que hiciste fue dejar que te implantaran en la mente unas ideas simples, reforzadas por el juicio de autoridad y por ver seguir las a un grupo formado por personas que llegaron antes. Están ahí, luego entonces no hay peligro.

Primera campanada

Ni Elías ni Eva están enterados de lo anterior, sin embargo, los mecanismos vigentes un día los alcanzan.

Por un error cometido, en el momento menos pensado, viene un grito.

La sorpresa es enorme, no se lo esperaban.

Es una vociferación, una falta de respeto. En efecto se les puede haber gritado o se les dijo una frase que es un abuso, dicho con voz neutra o con una aparente buena razón. Como se vea, es una falta de respeto que no es vista como negativa, sino como una acción que debe ser aceptada.

Sin embargo, los gritos sí se dan. Elías no entregó un folleto de propaganda sin errores o estaba riendo con otros miembros y una dirigente llegó a callarlos diciéndoles que no era actitud de un Discípulo o estaba en un viaje de Nueva Acrópolis, se apartó un poco del grupo y lo fueron a buscar con malos modos. También Lidia Pérez puede haberle espetado que es un necio o un incapaz, con esas palabras. Lo que vean o recuerden, pero al final hay una agresión moral.

Esta vez, Elías dijo que a futuro, en una reunión de integrantes, él desea tener hijos.

Elías nota que a sus palabras sigue un silencio.

Los miembros más viejos permanecen callados, pues conocen el momento. Elías siente el malestar de ellos, al tiempo de percibir que se le escapa un dato importante, al ver la reacción de grupo.

No se da cuenta de que los demás conocen el mecanismo de haber expresado una idea incorrecta, si contradijo a Lidia Pérez, lo cual es inadmisibile o hizo alusión a temas intocables, como desear una vida personal.

El grupo amaestrado se pone en contra de Elías sin decir una palabra.

Lidia Pérez pregunta en tono frío, si alguien más piensa así.

Los hay, pero no dicen nada.

Viene una corrección o reprimenda.

Elías experimenta un choque al escuchar que se le habla de forma muy agresiva. De entrada no cree lo que oye, pues no hay justificación, además de que el sentido del respeto que sabe se merece, su dignidad, le lanza un aviso.

La indignación por el trato es grande, pero lo acepta.

Acepta la agresión, ¿por qué? Porque de acuerdo con el amaestramiento, protestar o responder es un error de la personalidad. Es ir en contra de su ser Discípulo, que debe ser humilde y corregir sus errores. Sentirse ofendido es vanidad, eso debe ser superado.

Crees que tú has elegido estar ahí para trabajar, para iniciar un proceso de transmutación, para convertirte en un individuo. La única forma es estar dispuesto a quemarse como los leños del símbolo escolástico que queman tu personalidad, tu vanidad, tu egoísmo, etc.

La verdad es que admitirlo significa que asumió el trato, por lo cual cayó en una dinámica que se repetirá, porque se ha sentado un precedente.

Lo sucedido socava la autoestima de Elías.

Sin embargo, Elías se culpa a sí mismo, siente que ha roto alguna regla, desconocida. Además de su malestar individual, viene un sentimiento de vergüenza por creer que ha actuado incorrectamente. Se tacha de ignorante.

No se necesitan abiertos paramilitarismos ni revólveres para someter, cuando la esencia es autoritaria.

Se acabó la Luna de Miel con Acrópolis. Es el momento en que te digan que Acrópolis no tiene Lunas de Miel, sino grandes compromisos con la humanidad.

Elías ya ha establecido vínculos con la seudoescuela y al tomarla como referente importante en su vida, admite el poder de ese referente en él.

También le sucedió a Eva, quien como Elías, al callar ante el abuso en la desestimación que le hizo su dirigente de entrar a una ONG, aceptó tácitamente que no

merece defenderse. Ambos incorporaron a su forma de actuar, una reacción de baja autoestima que al repetirse, reducirá su autoestima cada vez más.

No todos se someten. Esa es la razón de las desbandadas.

“Si no actúas como piensas, acabarás por pensar como actúas.”

La razón de las desbandadas

Muchos integrantes antes de Elías y Eva, oyen hablar de exmiembros. Como otros antes, tienen la duda, *¿por qué se van muchos miembros?* Eso si oyen algo, pues muchos no se enteran de nada por el silencio en que se envuelve a quienes se fueron

La pregunta es más importante si, a diferencia de Eva y Elías, conociste a los que se fueron, porque punto notable es que las desbandadas se dan entre los miembros comprometidos, los que tú veías como las columnas de Nueva Acrópolis, los que siempre estaban ahí.

Nunca se enteran de las razones, éstas quedan como un misterio sobre el cual da miedo preguntar por el regaño que se puede acarrear. Se percibe que es un tema tabú.

Cesar el sometimiento, recuperar la vida, son las razones de las desbandadas de Nueva Acrópolis.

Está la versión “oficial”, que antes se limitaba a desprestigiar a las personas por haber tenido inclinaciones a la homosexualidad. También se les desprestigiaba afirmando que se dejaron llevar por apetitos sexuales o por pereza.

Nadie se puso de acuerdo para marcharse grupalmente. Muchos de los que se fueron, años después se enteraron de que cuando ellos se marcharon, otros lo hicieron aproximadamente al mismo tiempo.

Ninguna desbandada ha sido concertada, pero existen mecanismos simultáneos de saturación. Cuando un grupo ve las mismas actitudes y pasa por los mismos mecanismos o pertenecen a una misma generación de miembros, reúnen insatisfacciones semejantes, las corrientes de pensamientos son simultáneas y la verdad de la manipulación no se puede ocultar.

Por eso, cuando alguien emite una queja entre sus compañeros, todos asienten como si hubieran conversado de un tema en realidad no tratado abiertamente. “¿Sí, verdad?, se ve que si eres de dinero...”, pero ése es todo el nivel de críticas.

Nacida la conciencia no de un error involuntario de Acrópolis, sino de una actitud, puede suceder lo que sea.

Tal vez me llamaron la atención en una guardia de cafetería o me gritaron por enésima vez y cuando respondí me dijeron que lo mío era agresividad. Y te lo repiten

constantemente, la etiqueta queda ahí, poco comprometido, miedo al compromiso, mucha importancia personal. Chantaje. Detonante de lo sucedido antes.

Los vínculos en el grupo están sometidos a una sincronización. Le pasa a uno al mismo tiempo que le está sucediendo a otros, pero no hablan entre sí, por el supuesto tácito de que todo lo que digan será usado en su contra.

Muchos se fueron sin avisar, otros lo hicieron dejando cartas, otros se fueron dejando todo lo que hacían, otros, los más correctos, por pensar que Nueva Acrópolis valía la pena o que ellos debían respetar sus compromisos, se fueron dejando sus asuntos en orden.

Sin embargo, hagas lo que hagas el final te difamarán dentro del grupo. Una explicación que trata de ser amable por consigna, sobre quienes se ven de Acrópolis, es decir que “son personas que eligieron otro camino”. La verdad de sus creencias es, como lo define una hachada, que quienes dejan Acrópolis “se fueron a rascar la panza”.

Sin embargo, como trabajo de Fuerzas Vivas, se llama por teléfono o envían mails a quienes se fueron, en tono amistoso de “¿dime qué pasó, me quedé con la duda!” o “espero que sigamos siendo amigos”. Mantener contactos con exmiembros de Acrópolis sirve para estar al tanto de sus actividades y saber que se dice o hace por fuera del grupo. Así mismo, mandan espías.

Dentro, se implantarla paranoia de tener enemigos externos para reforzar los medios de represión y para dar una sensación de estar cohesionados.

No-desbandadas

Hubo alteración en Acrópolis por el libro de Pepe Rodríguez *El poder de las sectas*, ya que se generó histeria colectiva, prohibición de comprar el libro y aislar a quien opinara dentro de Acrópolis.

Algunas personas se fueron a causa de la información del libro, pero no fue una desbandada.

Otras dejaron de ir por razones de tiempo y otros fueron expulsados. Lo primeros expulsados lo fueron por haberse hecho novios dentro del grupo. Una brigada fue expulsada en un Concejo, porque a ella la cortejaba un miembro que le gustaba al Mando Nacional.

Además de las desbandadas, cada año se van de 20 a 50 miembros en México. Han habido dos desbandadas.

Las desbandadas. La primera

La primera desbandada fue después de la primera Reunión Internacional efectuada en México (1991), debido a que muchos integrantes quedaron absolutamente fastidiados. En esa desbandada se fue casi la mitad de los miembros de Acrópolis.

La ida de tantas personas con talento fue por concientizarse de varios hechos:

1. La utilización de miembros con fines personales por parte de Lidia Pérez, quien los usaba para tener posesiones y dinero
2. Intromisión en la vida personal hasta grados extremos
3. Alimentar rencillas entre Fuerzas Vivas

4. Impulso a miembros con dinero, por sobre los de condiciones menos favorecidas.
5. Falta de espacios individuales sin la presencia de Acrópolis
6. Pérdida del poder personal de los miembros

Cuando terminó la reunión internacional, la sede de Guanajuato, la única por entonces, quedó semivacía.

Las desbandadas. La segunda

La segunda desbandada se debió a que muchos integrantes de la primera generación, que habían hecho oídos sordos a las señales, llegaron a su límite. En ésta también se fueron integrantes llegados cuando la sede se cambió a la calle de Morena.

Vieron los mismos actos de Lidia Pérez, pero en franco desarrollo. Se hizo claro que su plan desde el inicio fue usar a Acrópolis como plataforma particular, pero ahora era de manera más abierta, insistente y exigente. Un grupo autoritario supeditado a la imagen del Maestro, era para Lidia Pérez el terreno perfecto para utilizar a los incautos.

Cuando se hizo la primera fiesta de amigos hechos en Acrópolis, al día siguiente Lidia Pérez dijo que toda fiesta o ida a tomar café entre miembros, debería hacerse con la presencia de un dirigente. Desde ahí, no se podía planificar ir al cine solo o con tu pareja si no te escabullías, pero fue el inicio de las “reuniones de canal”.

Frente a estos problemas, Acrópolis tiene muchos recursos para evadir la realidad. Decían que el Ideal no era la Maestra y que quienes decían irse por ella, confundían las cosas. Excusas, pretextos, ambigüedades, deseo de distraer. La verdad es que el sistema, por su vocación de autoritarismo, roba la libertad de las personas.

El cambio de mando nacional

Un Hachado conocido por llevar a cabo “sesiones de ruptura de límites”, consistentes en hacer desnudar a nuevas integrantes para darles masajes, también él desnudo para buscar relaciones sexuales con ellas (las tuvo en varias ocasiones, podían haberlo denunciado a las autoridades), al ser jefe de filial Guadalajara tuvo relaciones simultáneas de noviazgo con dos integrantes mujeres, que ahora ocupan dos de los puestos más importantes en la estructura nacional de Acrópolis.

Este jefe de filial, al ser descubierto, fue separado a un puesto menor. El ostracismo al que se le sometió permitió el ascenso de una miembro a la cual él había captado, Esmeralda Osuna.

Esto sucedía mientras no se encontraba trabajo en Acrópolis para los Janos, grupo de jóvenes en Toluca, D.F. y Oaxaca.

En el D.F., cansados del manejo de la filial Satélite, los Janos fueron divididos para crear “centros urbanos” del área metropolitana. Quiere decir que los centros urbanos son subfiliales ubicadas en la capital de una filial estatal. En Guadalajara, se dieron Janos a Osuna. Los muchachos fueron asignados a adultos.

Osuna, mostró capacidad como administradora. La subestructura de los Janos organizó actividades juveniles.

La sede en la calle de Amado Nervo, la sede central de Acrópolis México después que lo fue el local de Morena, comenzó a disminuir, mientras la filial de Guadalajara crecía. Esmeralda Osuna con los Janos hizo crecer Acrópolis en Guadalajara, entrar a esferas de gente acomodada, vender actividades como la presentación de Teatro Negro que inició con la puesta en escena de “El caballero de la armadura oxidada” Con el grupo Stoa y Janos, atrajo a otros jóvenes con actividades artísticas y altruistas, buscando apoyos y patrocinios en Guadalajara.

Fue en un buen momento para Lidia Pérez, quien fue obligada por Delia Steinberg a dejar la dirección nacional. Decidida a no perder el poder, Lidia Pérez se ocupó de conservarlo a través de alguien a quien pudiera manejar.

La versión de consumo para los miembros de Acrópolis fue que Lidia Pérez, vanguardista como siempre, decidió dar espacio a alguien más y ella asesorar e imponer una nueva forma de transmisión de una dirigencia.

La capacidad de buena administradora fue la causa de que Osuna fuera elegida para ser directora nacional, en vez de la hachada que todos pensaban iba a ser directora, ya que en sus manos, las filiales se deshacen. Además los miembros buscan alejarse de ella lo más posible, no la soportan.

Para preparar a Osuna como directora nacional, Lidia Pérez inició frecuentes viajes a Guadalajara.

Dándole mayor peso, Lidia Pérez delegó en Osuna paulatinamente el poder ejecutivo. Lidia Pérez cesó las lecciones de Introducción al Conocimiento del Hombre, manteniendo a su grupo de gente selecta, acomodada, hasta que también lo dejó. Utilizando su despacho en Acrópolis como consultorio, para así mismo dejarlo, delegó en Osuna la organización de la segunda Reunión Internacional en México, lo cual fue para los miembros verse bajo el mando de capataces.

Al final de la segunda Reunión Internacional, Osuna hizo su juramento como directora nacional y adquirió las 4 cuatro cadenas.

Solamente los otros hachados conocían previamente el nombramiento, el cual fue anunciado en la reunión, de una forma “elegante” en palabras de Lidia Pérez, la cual dijo a los miembros que Osuna, también debía ser considerada como “Maestra”.

El adjetivo de elegante quedó como expresión retórica o declaración de intenciones fallidas. No fue porque el título de Maestra para Osuna pareciera grande a quien había sido secretaria ejecutiva, sino porque no es una persona profunda, ni es dueña de una gran inteligencia dialéctica y tampoco se le ve un esfuerzo personal de superación como para ser ejemplo. Lo elegante fue forzado y torpe.

El tratamiento no fue bien aceptado por los miembros de mayor antigüedad. Tampoco lo fue por los contemporáneos de Osuna, excepto por los de Guadalajara, que se sentían orgullosos de ella. Eso, sin olvidar que se convertían en la nueva sede central.

Como sucede, al cabo de una resistencia inicial, todos se plegaron a dar ese título a alguien que como Osuna carece de mayor mérito para darle el tratamiento de “Maestra”.

Con eso finalizó el reinado del Distrito Federal como capital de Acrópolis México. La hasta entonces sede central, filial Amado Nervo, perdió su preeminencia frente a Guadalajara, que cumple con un rasgo al gusto de Lidia Pérez: perfil socioeconómico alto, lo que en el D.F. Lidia Pérez siempre echaba en falta. El efecto fue que a algunos

miembros del consejo de Guadalajara los hicieron hachados o les dieron un cargo nacional. Hoy casi es requisito tener dinero para ser dirigente o hachado.

Como buena administradora, Osuna implantó que los dirigentes deben dar informes detallados de actividades, productividad, qué reportar cómo horas de trabajo y qué no, elaboración de gráficas, estadísticas y procedimientos de administración de empresas con nombres sonoros como “filtro socrático”.

Un nuevo estilo de Acrópolis arribaba, el estilo gerencial como el factor predominante, abriendo todavía más en el abismo que separa al grupo de un sentido humano.

Las desbandadas. La tercera

Está en marcha. Una primera señal de esta tercera desbandada es que de 15 Hachados, varios de ellos miembros de la primera generación, quedan 8, todo idos por los manejos de Lidia Pérez López. Estos hachados eran jefes de filial y secretarios nacionales.

Los que se quedan

Quienes siguen en Nueva Acrópolis, de nada se enteran. Ninguno de los que se fueron habló con ellos, por saber que no se puede confiar en nadie y que no tiene el mínimo caso hablar con nadie, sin contar que irán a contarlo con tergiversaciones.

Tampoco se habla porque independientemente de lo que manifiestes, el grupo hablará mal de ti o habrás muerto para los que se quedaron. Ya no tendrán tiempo para ti, ni para mandarte un correo, ni la energía para hacerlo. Saben que te perdieron.

Antecedentes de violencia

Hay otra idea, que pocos de los actuales miembros conocen, porque se remontan a otros tiempos. Se basa en la sospecha de que Nueva Acrópolis puede atentar contra la integridad física de quienes se van u opinan en contra de la pseudoescuela.

Noticias de hace años describen como el Cuerpo de Seguridad Internacional viajó a varios países para acallar a denunciantes. Una noticia en el diario reportó la violación de una disidente.

No se vaya más lejos. En México, en 1986, Seguridad y Trabajo buscaron en la calle a una persona vecina de la colonia Roma, que había interrumpido una conferencia. Se le encontró y se le hizo subir a un auto, llevándolo al templo de Seguridad en la sede de Guanajuato. Ahí se le sometió a un interrogatorio y se le dieron varios puñetazos.

Los integrantes de hoy pueden pensar que es una exageración. Es porque ignoran que la organización también puede operar en formas ocultas. No conocen mucho.

No conocen por ejemplo la Operación Gaviota, ordenada por Livraga en México, que consistió en derribar una escultura levantada por la Iglesia Católica en un conocido cerro cercano a la capital, acción para la cual varios miembros de Seguridad se entrenaron durante semanas. Se fue allá y se derribó la efigie, la cual se dijo, simbolizaba

el dominio de esa fe en México. La Iglesia Católica podrá estar ahora muy contenta de saber quién les tiró la estatua.

La acción se llevó a cabo con éxito. Por ella Livraga dio una recompensa, consistente en condecoración y un año de antigüedad reconocida a los miembros de Seguridad que la llevaron a cabo.

Mayor presión

Quienes se fueron, dejaron huecos que tuvimos qué llenar. Se duplicaron las guardias, las clases. Se fue presa del mecanismo de cerrar filas. Un enemigo externo “cierra filas” al interior, recuérdese la alerta máxima de Livraga al expulsar a Ada Albrecht.

Uno de los mecanismos que Nueva Acrópolis aplicará en el futuro será abrir espacios para oír abiertamente las insatisfacciones de sus miembros. No prestarán oídos, será, simplemente, que la catarsis alivia la tensión.

Cómo se involucra

Antes se decía que era necesario dar una cuota de seis horas de trabajo semanales. Ahora ha cambiado. A Elías se le dice que como miembro, la forma de plasmar lo aprendido en el curso introductorio es a través del trabajo de una de las secretarías. En ese trabajo, más la convivencia con los demás Discípulos, él crecerá.

Como una retribución a lo que recibe y para asegurar la marcha del Ideal, el dinero es una forma de energía que es importante dar a Acrópolis, por lo cual Elías se compromete a pagar una cuota, dependiendo de la filial, de por lo menos 350 pesos mensuales.

Elías acepta, comentando que puede ir a trabajar en Acrópolis los lunes y jueves.

Se le dice que sí, comentando a su vez que la secretaría necesita generar sus recursos, ya que no reciben un subsidio dentro de Acrópolis. Han decidido que venderán chocolates y se la da a Elías, dos cajas de las golosinas.

Se le comenta que se está organizando una rifa para tener fondos para la filial, por lo cual se le pregunta si puede colaborar. Elías acepta y se le dan dos fajos de boletos.

Yendo lunes y jueves, más adelante se le comenta a Elías que se hacen reuniones de organización, llamadas consejillos, para diferenciarlos del consejo, que es la reunión de los jefes de filial. Los consejillos son los martes. Elías responde que sí.

Ya tiene lunes, martes, miércoles y jueves. En el consejillo se le comenta que la carga de trabajo en la secretaría requiere de dar apoyo a las guardias, los miércoles, dos horas. Elías dice que sí.

También se requiere asistir a las reuniones mensuales con la directora, al curso de integración de nuevos miembros con la Maestra Lidia, en Tlazala, un fin de semana completo.

El trabajo aumenta, pues Elías también debe dedicar tiempo a la venta de los chocolates y boletos para la rifa. Eso más la reunión de final de mes, otra semestral y otra anual, la de la primavera.

Elías comienza a recibir mails a la oficina, así como llamadas telefónicas de Acrópolis.

Para cumplir, roba tiempo a su trabajo, además de recursos materiales.

Los compromisos aumentan. Para cumplirlos, no les puede dedicar el tiempo que está en Acrópolis, por lo cual le aumenta el viernes. Elías trabaja ya de lunes a viernes, robando tiempo a sus otras actividades.

Se viene la fecha de entregar el dinero de los chocolates y los boletos. Elías no ha podido.

Respuesta: debe entregar el dinero, por lo cual, si no lo ha recaudado, debe ponerlo de su dinero.

Los trabajos de la secretaría exigen que haga más llamadas telefónicas, envíe más mails, contacte personas. Lo hace en horas hábiles, de trabajo.

Cuando cumple un año, se le invita a entrar a las Fuerzas Vivas. Pasa varias pruebas y entra, entonces tiene reuniones de su cuerpo de Fuerzas Vivas, las guardias de apoyo, mails del jefe de filial, los campamentos anuales de Fuerzas Vivas, campamentos nacionales por cuerpo de Fuerzas Vivas, más convocatorias extraordinarias para Fuerzas Vivas como servicio, más lo que la filial disponga, por ejemplo salida a orfanatorios o ferias medievales, etc.

A Eva se le añaden los mails de jefa de Manípulo y sus reuniones de Manípulo.

Así se llena todo el tiempo de Elías y de Eva. Para eso han dejado atrás citas con sus novios, tiempo para el ocio o la lectura, un curso de computación que pensaba toma Eva y un diplomado de Elías. ¿Alguien los obligó? ¿Se les apuntó con un arma? No, se les indujo, paulatinamente se les dieron más compromisos, que ellos fueron aceptando insensiblemente.

Hay quienes no aceptan, pero éstos reciben presiones constantes para asumir compromisos.

Relevante: a Elías le dicen sus amigos que ha cambiado, le dicen que no se dedique tanto a ese grupo donde entró. Como respuesta, Elías se enoja.

Dentro de las Fuerzas Vivas, Elías se hace más cercano a Eva. Se acercan pues absorbido por el grupo, sus relaciones sociales fuera de Acrópolis se reducen o desaparecen. Elías ya no ve a su familia, ni a sus amigos. Se le dice que esos son compromisos mundanos, que lo más grande es despertar conciencias y que lo importante es el tiempo de calidad, que concerte citas con su familia en otros momentos que no interfieran con Nueva Acrópolis, momentos que nunca hay.

Se hace novio de Eva, después de recibir el visto bueno de Lidia Pérez.

Elías es nombrado secretario nacional. Se casa con Eva y en ese momento Eva es nombrada secretaria nacional de economía. La razón es darles trabajo para que el matrimonio no los distraiga de Acrópolis. Su boda se celebró con gente de Acrópolis, tuvieron una mini-Luna de Miel pues tenían mucho trabajo en Acrópolis y llegaron a su habitación a dormir.

Todos los cónyuges de alguien ascendido en Acrópolis reciben también un cargo, por lo cual aumenta su trabajo. Con eso, los días de descanso que tienen ambos, son los domingos, de manera general, pero hay filiales en las que el día de descanso es un viernes, incluso hay cursos introductorios en domingos por la mañana. Sin embargo, de los cuatro domingos del mes, uno de ellos se dedica a la reunión de Fuerzas Vivas, la reunión mensual, que es un fin de semana completo, los sábados de 9 de la mañana a 9 de la noche. El otro domingo trabaja de las 9 de la mañana hasta las 4 de la tarde aproximadamente.

De los cuatro domingos del mes, Eva y Elías tienen dos domingos para descansar.

Si no sucede así, un domingo lo dedica para una actividad anual, por ejemplo el orfanato, otro domingo para una reunión especial de su secretaría, otro más para un viaje como secretario nacional, el otro, a la reunión de secretarios nacionales o de Fuerzas Vivas.

Fuera de eso, se hace costumbre terminar las jornadas a la media noche o a la 1 de la mañana. Como viven a 40 minutos de la filial, en lo que llegan y se preparan, se duermen a las 2:00 am.

Eso significa estar cansado, siempre haciéndose familiar la sensación de tener tierra en los ojos. Reuniones, dar clases, dar conferencias, trabajos de secretaria, trabajos de Fuerzas Vivas.

Los secretarios nacionales como ellos, tienen la obligación de visitar las filiales. Programan anualmente sus viajes, hacen promesas de visitar un cierto número de filiales. Entre ambos, hacen 10 viajes en un año, sufragados por ellos, gasto al que se suma el regalo que deben dar a la filial.

Para esos viajes a las filiales, Eva y Elías piensan hacerlos juntos para tener un tiempo qué compartir.

No pueden viajar juntos.

Un matrimonio previo quiso hacer lo mismo, hasta que se les coaccionó a no hacerlo, mediante el argumento de Lidia Pérez de que “los seres humanos somos independientes”.

A esos gastos se añaden los regalos a Esmeralda Osuna y a Lidia Pérez, por sus cumpleaños, cuando visitan una filial, los regalos que se les dan el 8 de mayo cuando se celebra el Día del Maestro, celebración donde se dan tres flores blancas que representan las tres virtudes del Discípulo. La falta de tiempo y la gerenciación de las actividades, hace que haya encargados de comprar las flores en grandes cantidades, que se entregan a los miembros que llegan a esta celebración usurpada del aniversario luctuoso de Blavatsky. Sentadas, Lidia Pérez y Osuna reciben las flores que dan Brigadas Femeninas, las cuales forman sendos ramos.

Subiendo en la pirámide, Elías es nombrado jefe de filial. Junto con eso Eva también es nombrada, pero jefa de una filial en otro estado de la república, eso sí, cercana para que se vean, él en Estado de México y ella en una filial de la capital del país.

Como jefes de filial, adquieren una posición parecida a la gerencial.

Si no alcanza para los gastos de la filial, se debe poner del propio sueldo, más las cuotas nacionales y la cuota Ariadna, internacional, utilizada para mantener la página web de Acrópolis Internacional que, haciendo cuentas, su mantenimiento cuesta miles de dólares.

La economía individual de ambos se empieza a ver gravemente afectada. Están también los gastos para los cursos de jefes de filial, tomados literalmente de “Las 48 Leyes del Éxito” y del “Arte de la Guerra”, de Tsun Tzu. Cada cual debe pagar sus gastos y aportar para los gastos de Lidia Pérez y Esmeralda Osuna, porque ellas no pagan sus gastos de hospedaje y de alimentación, que son especiales por el tipo de habitación y de la clase de comida.

Todos estos gastos solamente pueden sostenerse pidiendo prestado o cargando a la tarjeta de crédito. Cuando no es posible pagar los gastos de cursos, lo que implicaría no ir, se reciben llamadas: “debes solucionarlo, aumenta tu dominio del mundo, si no

puedes, pide prestado”. Los jefes de filial viven en un déficit crónico, con tarjetas sobregiradas y deudas. Sí, también por pedir prestado a esas familias de las que reniegan.

Así se vive año, tras año, tras año, tras año.

De sus aportaciones, los miembros que las pagan no reciben informes. Solicitar estar al tanto de las finanzas de Acrópolis es un desacato. No tienen derecho de conocer exactamente el destino de los recursos económicos. Miles de pesos, millones a través de los años.

Síndrome *Burnout*

Al poco tiempo, Elías y Eva padecen el síndrome *Burnout* o “quemado por el trabajo”.

Coloquen una cruz en los cuadros donde la descripción concuerde con lo que se deba a su experiencia en un grupo de la naturaleza de Acrópolis.

- Sobrecarga laboral cualitativa
- Estructura de la empresa que favorece el compromiso excesivo en el trabajador
- Exposición a estrés laboral crónico
- Contactos interpersonales usuario-profesional con alta exigencia emocional
- Falta de apoyo social en el trabajo, los conflictos interpersonales, las disfunciones de los roles ocupacionales y la carencia de reciprocidad en los intercambios sociales
- Compromiso excesivo con la problemática del usuario y la organización
- Exigencias laborales excesivas
- Ambigüedad y conflicto de rol
- Falta de reconocimiento social
- Aumento de la prevalencia de este síndrome en el centro de trabajo
- Conflictos interpersonales (con superiores o compañeros de trabajo)
- Falta de concentración
- Alteraciones de la memoria
- Impaciencia
- Sentimientos de impotencia y soledad, labilidad emocional
- Baja autoestima
- Sensación de cansancio físico y mental, desánimo
- Alteraciones de la voz y síntomas depresivos
- Desconfianza
- Paranoia
- Alienación y multiplicidad de manifestaciones psicósomáticas
- Indolencia o desarrollo de actitudes expresadas con la despersonalización
- Culpa
- Deterioro cognitivo expresado por la pérdida de ilusión y expectativas laborales
- Deterioro afectivo expresado por agotamiento emocional
- Irritabilidad
- Agresividad
- Negligencia

- Pérdida de la iniciativa
- Adicciones y en casos extremos, el suicidio
- Fatiga constante
- Dolores músculo-esqueléticos
- Trastornos del sueño
- Cefaleas y jaquecas
- Trastornos gastrointestinales
- Alteraciones menstruales e inmunodeficiencia
- Trastornos respiratorios, disfunciones sexuales
- Alteraciones cardiovasculares

En Acrópolis dirán que estas clasificaciones son para débiles. Nosotros somos Discípulos. Más de tres de cualquiera de las anteriores establece la presencia del síndrome.

El conocimiento acropolitano

Se debe reconocer que la idea de Acrópolis de que los dioses viven en cada persona y que es necesario sacarlos a la luz, siguiendo el camino del héroe, del guerrero, de la Dama y del Caballero, en una actitud de servicio a la humanidad, es la gran aportación de Acrópolis.

Si el lector lo creyó es porque está mal informado. Son ideas de Jean Shinoda, autora de *Las diosas de cada mujer*.

También son ideas de Joseph Campbell y de una corriente de pensadores serios, que han creado sus trabajos con su esfuerzo.

Los partidos políticos no crearon la política, no existe un “conocimiento de Casa Lamm”. De ser así, la UNAM creó la filosofía, el derecho.

En Nueva Acrópolis se dan cursos salpicados de errores de interpretación y tendenciosos. A esos datos incompletos, se añaden interpretaciones de otros y le llaman conocimiento acropolitano. Nada de lo que se enseña o dice, ningún motivo, como el ideal caballeresco, son creaciones de Nueva Acrópolis.

Decir que hay un conocimiento acropolitano es decir que hay una producción cultural original de Acrópolis.

Otros han pensado, reflexionado, discutido y escrito. Hablamos de psicología lacaniana, jungiana, freudiana, del papel de Wittgenstein en la filosofía.

En Nueva Acrópolis no se enseña lo creado en Nueva Acrópolis. Se habla lo que otros han hecho y lo enseñan superficialmente y mal, budismo, hinduismo, temas de filosofía kantiana, extractos de la Doctrina Secreta, Mircea Eliade, Helena P. Blavatsky, Buda, Marco Aurelio, Rosso de Luna, René Guenón, el sentido heroico. Como se ve en las instalaciones de Nueva Acrópolis, se le dice conocimiento acropolitano.

Se dice que “algún” día habrá un arte acropolitano, una pintura acropolitana, una cultura acropolitana. ¿Por qué algún día, si ya existen la bases al haber un conocimiento acropolitano? El arte nace de la cultura.

Definan las bases metodológicas del conocimiento acropolitano, expliquen por medio de cuáles axiomas y principios han creado una filosofía que se constituye en una

rama nueva, original, del saber. Recuerden a sus instructores en Nueva Acrópolis. No sabrían formular una pregunta a Sócrates.

Mantengan una discusión sobre la teoría y la praxis del “conocimiento acropolitano” y salgan adelante, cuando son personas con una cultura media, básica en muchos casos y Nueva Acrópolis no te educa, no te enseña. Aunque Lidia Pérez diga: “¡deberían leer más!”, no hay tiempo.

Leer un texto, repetir información sacada de un libro y decir que es conocimiento acropolitano es la fachada de la ignorancia.

Por oír la frase “conocimiento acropolitano”, en Nueva Acrópolis se siente que se tiene la razón, porque un conocimiento más grande que el de hoy te avala, el de los grandes hombres como Sócrates o Buda. Entonces se creen parte de una cofradía de conocimiento. No tienen absolutamente una idea de lo que es un aprendizaje sistematizado.

¿Dónde están las herramientas del conocimiento que validen esa evolución? ¿En qué libro, en qué capítulo, en cuál párrafo se explica el *corpus* llamado “conocimiento acropolitano”? Debe haber infinidad de libros donde el lector diga esto es nuevo, donde un profesor en ciencias sociales diga esto no existía. No lo hay.

Si Elías o Eva hubieran sido más “kama-manásicos”, más críticos, *no los hubieran dejado hacerse miembros*.

La recomendación de Nueva Acrópolis es siempre regresar a los clásicos y leer sobre todo los libros de cabecera de Nueva Acrópolis: Livraga, Steinberg.

¿Los muchos libros pueden ser un obstáculo, como decía Livraga, porque la idea se hace demasiado intelectual, poco recta acción?

Livraga defendía al hombre de un solo libro. Decía que era un hombre de convicción sólida.

¿Cuál es ese libro único que compendia la sabiduría de Acrópolis?

¿“Möassy el perro”?

El hombre de un solo libro es un ignorante, un estrecho y un simplón. Es más fácil de manejar, porque carece de herramientas para la crítica.

Lo particular es la visión acropolitana, dicen.

¿Cuál es esa? ¿En qué se diferencia de cualquier otra visión? Todo lo que hacen es repetir lo que otros han creado.

Se dice que el conocimiento acropolitano se ve en cómo cambia la vida de la gente. También cambia por entrar a un grupo de debates o con socializar.

La respuesta es que hay una confusión.

Acrópolis confunde deliberadamente, conocimiento con formas de ser.

Nueva Acrópolis tiene *formas de ser* como cualquier otro grupo. Modismos del lenguaje, códigos, modos de relación, ambiente, rituales sociales, también estilos de bromas, formas que se entienden tácitamente. Hay un ambiente particular como el de cualquier otro grupo.

Alguien de Acrópolis conoce las sensaciones cuando inicia una clase, la entre tensión y gusto al ir a una reunión de Fuerzas Vivas, sus ideas o ilusiones de servicio antes

de una guardia, las sensaciones que generan una reunión ceremonial, el consejo, así como la premura y los nervios antes de una reunión semestral, el susto de los que van a leer su informe en la mesa de dirigentes en una reunión nacional, el trágame tierra si me preguntan un asunto que no sé o el alivio de quienes ya leyeron su informe, la impresión del grupo reunido, el alivio de irse a cenar terminado el bodrio de la reunión anual, después de los regaños cuando viene el descanso, el ya pasó todo, el ya no nos están jodiendo.

Las formas de estar las damos nosotros. El marco de Acrópolis nos proporciona un sentido de pertenencia. La pertenencia y la forma de estar es un ambiente, pero no es una corriente de conocimiento.

Los sientes cercanos porque comparten aspiraciones, pero nada más. Tienes impedido hablar, relacionarte más con ellos, conversar sobre lo que no te gusta de Acrópolis. En torno hay un sistema que te exprime, no te da nada, excepto dar a cambio de tu esfuerzo frases huecas y un constante acoso, justificado en la enorme mentira de ayudar a la humanidad.

No hay conocimiento, ni libertad. Cuando piensas que tener un tiempo tuyo, sin Acrópolis, es imposible aunque te digan que puedes tenerlo, en ese momento, lectora, lector, tú ya no tienes vida.

Te la robaron para imponerte actividades. Te la dejaste robar y hubo gente cómplice en el engaño donde caíste. Tu mayor alivio es cuando te sueltan un poco la rienda para que puedas hacer por un momento lo que debería ser normal en tu vida.

Eso no es la práctica de ningún conocimiento. Reportas horas de producción, pero estás involucrado desde que te levantas hasta que te vas a dormir. Tienes la consigna de estar siempre disponible, tener siempre el celular encendido todos los días de la semana, las 24 horas de día. Y la posibilidad de soltar todo y largarte la ves lejana, no porque tengas un gran compromiso, sino *porque te sientes atado*. Eso no es el ejercicio de ningún saber misterioso.

Te sientes atado porque *estás atado*, mental, emocionalmente, aunque quieran culparte diciendo que no estás abierto al compromiso. Y te lo dicen quienes no han evolucionado como personas, nada, en 20 años de Acrópolis. Eso no es misterioso. Es *misérico*.

¿Tú piensas que estás haciendo un servicio a la humanidad? No estás haciendo nada. Todo esto, dicho con el *“pa’qué”* de Lidia Pérez, la medida conceptual del conocimiento acropolitano. Lo que haces dar, dar y dar dinero.

Nueva Acrópolis no es una escuela de filosofía, porque no estudian filosofía, tampoco la crean, ni la viven

Lo que lleva al engaño de que existe un conocimiento acropolitano es la falta de cultura de los integrantes de Nueva Acrópolis.

Personas que no saben hablar, que no saben escribir, que difícilmente desarrollan una monografía, no son vehículos de ningún conocimiento.

El aislamiento produce la ignorancia en que viven. Encerrados en el ambiente de Nueva Acrópolis, llegan a una desconexión completa con hechos elementales como los sucesos del arte o de la ciencia.

Que sí, que te digo que acabo de oír a un profesor de la filial Satélite. Que sí. Un tal Arjona, que canta con los Panda. ¡Que da clases de órdago, macho!

La falta de aprendizaje

Es duro, pero algunos dicen: “yo tengo nivel universitario, yo sé de lo que hablo, lo que aprendo en Nueva Acrópolis no lo vi antes”.

No lo vio antes, pero lo vio varias veces, pues en Nueva Acrópolis, por orden de Lidia Pérez, *llevan casi toda la historia de Acrópolis México repitiendo el primer nivel del plan de estudios.*

Comparen esto con lo que se les dice de aprender. *En Acrópolis México durante 5 a 10 años vieron el mismo curso que sigue al introductorio, 10 años repitiendo el primer nivel de estudios para miembros de Acrópolis.*

Se repitió impartió sin parar el primer nivel, siendo que los manuales de “estética metafísica” estaban hace 20 años en la oficina de Lidia Pérez, en volúmenes, que varios de quienes siguen en Nueva Acrópolis debieron haber visto.

A diferencia, en Colombia y Barcelona están en niveles muy avanzados del plan de estudios.

Las “materias” del nivel 1 se impartieron una y otra vez, argumentando Lidia Pérez que debían repetirse porque llegaban nuevos miembros. En México se aduce que los grupos se desintegran. Eso es una constante, por lo cual se debe empezar todo de nuevo. No abrieron grupos para los nuevos y los más antiguos siguieron adelante, sino que hicieron que todos empezaran otra vez, esto, durante más de un decenio.

Aunque hoy ya empiezan a ver “cuerpo causal”, si es necesario se suspenden clases o se toma demasiado tiempo en exposiciones de un tema, el tiempo pasa y el avance es casi nulo.

Si son pocos los que saben, tienen mayor poder, pasan por más estudiosos, más sabios... poder, simplemente, poder. Ha habido intentos para que se leyera más, abrirse discusiones, etc. Un jefe de Fuerzas Vivas se opuso a eso.

La reapertura de los Misterios

Acrópolis habla desde su fundación, de reabrir los Misterios. En el 2000, Delia Steinberg anunció que se habían reabierto los Misterios, dentro de Nueva Acrópolis.

Afirmación mayúscula como esa requiere de algunas preguntas en la misma tónica.

Si como dicen, se han reabierto los Misterios, ¿por qué en tan gran suceso, histórico, fenomenal, no participan todos en Acrópolis, si están ahí en gran medida para esa reapertura?

De acuerdo, no son dignos, no pueden entrar, tampoco pueden conocer los detalles, ni los rituales, ni los días festivos, ni las estaciones procesionales, nada. No entremos a los Misterios, bien, quién somos nosotros para decir que lo merecemos, ¡pero los dioses *han vuelto*, esto es el no va más!

Nada de Misterios, pero la vuelta de los dioses antiguos, ¡ellos deberán mostrarse!

Deben ser varios dioses, pues a todo esto, ¿qué Misterios se han reabierto? ¿Mitra, Isis, Osiris?

Los canales del conocimiento acropolitano piensan que solo existen LOS MISTERIOS, genérico intercambiable.

¿Se reabrieron todos los Misterios?

No los Grandes Misterios, los Pequeños Misterios, nos dirán.

Bien, de nuevo, ¿cuál dios vino a decirlo?

¿Dónde? ¿Por qué no aparecen para hacerse oír claramente en las sedes de Nueva Acrópolis, por ejemplo Mitra en la filial Lindavista, Osiris en Coyoacán, Isis en Guadalajara (¡sí, qué cool!), Thot en el D.F.?

¿No hubo revelación de un dios? Entonces Delia Steinberg tomó su *lap-top* y se dedicó a escribir consejos de superación personal, “sé bueno, sé ordenado”, diciendo que son el Pequeño Portal de los Grandes Misterios de la Antigüedad.

¿Y por qué no todos pueden entrar? ¿Tiene más nivel Montmartre que Morelia? ¿Vale más la Gran Vía que Insurgentes Norte? ¿Eso es! ¿Es una cuestión de Raza! Se anuncia que a los Misterios solamente entrarán, de momento, españoles y franceses de Acrópolis, más cercanos de ser 5ª de la 6ª Raza que nosotros, chakra menguante de la 4ª de la 6ª.

Es una cuestión de *elitismo*. ¿Por qué creen, amigos de Oaxaca, que nunca los eligen para presentar eventos nacionales en público? Porque en su filial predomina la gente *morena*. Para poner en práctica el principio de la “fraternidad sin distinción de color” están las mujeres de Guadalajara, ellas, seamos sinceras, chicas, lindas, blancas, con dinero, coquetas y vestidas a la moda.

¿Por qué creen que esos chicos bien presentados de Guadalajara, de buena posición económica, ven al resto de los acropolitanos como de menor importancia? Seguramente por su convicción en el principio de: “Formar una fraternidad universal”.

Mientras en la Tierra pueden olvidarse de la mística que Acrópolis pudiera haber tenido, porque se le liquidó dejando un recuerdo que se irá borrando frente al triunfo del dinero y del *sales manager*, los Misterios han vuelto porque los merecen.

Volvamos al punto del magno acontecimiento que no pierde lustre. Al cabo de milenios de abandono, los dioses han tomado posesión.

¿A qué esconder su regreso, por qué tanto secreto? ¿Para que nadie se entere de que volvieron?

Si los dioses volvieron para ocupar su lugar, querrán tener otra vez adeptos, miles, millones, todos. Si no se dejarán ver, ¿cómo harán adeptos los dioses retornados? ¿Por teléfono?

¿Revelarán sus Misterios por videoconferencia, ya que los dioses no tienen los beneficios del “viajero frecuente” en Japan Air Lines?

¿Por qué la reapertura de los Misterios, que debería ser celebrada a bombo y platillo, es tratada con susurros respetuosos, frente a quienes lo dicen en voz alta, los sabios, puros, preparados y dignos, de España y Francia? ¿Ellos sí, personas que imaginamos capaces de entender lo que nosotros imaginamos mal? ¿Jacques Laurent en vez de Jaime López? ¿Qué tiene de malo que Juan Pérez sea sacerdote de Apolo? ¿No es nivel? ¿Se los dijo la señora Delia atrás de su piano?

¿Cómo saben los dioses que yo no soy digno? En México, ¿le dirá a los dioses si soy digno o no de entrar a los Misterios, ese instructor quien, sabiéndolo su esposa, tuvo como amante a una de sus alumnas, cuyo nombre iniciaba con J?

Los dioses, que han aguantado durante siglos, ceden el control absoluto de su revelación. Y lo hacen a Nueva Acrópolis.

¿Para que necesitaría de intermediarios Zeus, en vez de presentarse directamente con los elegidos para hacer patente su magnificencia y no dejar duda de que ha vuelto a tomar el Trono del Mundo?

Los dioses no quieren aparecer por ahora. Su revelación debe ser mostrada poco a poco para mantener la pureza, dejar que Acrópolis sea el canal. Bien, ¿no podían al menos decir eso los dioses en persona? ¿Un rayito y a dormir?

No, no, a unos pocos, a unos pocos, que esta grandeza necesita secreto.

¿Entonces para qué anunciaron la reapertura de los Misterios?

Si los dioses van a actuar así, ¿para qué volvieron? Con enviar a un cartero habría sido suficiente. Para eso, da lo mismo si vuelven del Olimpo o si siguen pasando el tiempo ahí.

Es que como son dioses, ya vieron a los dignos... es que no te enteras, Jonás, si es que yo no sé si eres idiota de Cadena Planetaria o te hizo mal leer el *Veintantos*, los dioses, mira, descreído, nunca brillarás en la Pirámide, los dioses revelaron a las presidentas internacionales de Acrópolis los nombres de esos Discípulos, para que ellas los convoquen. Los dioses, en vez de sacerdotes, necesitan *head-hunters*.

La “reapertura de los Misterios” es la mayor muestra del utilitarismo de Acrópolis. Tiene por finalidad probar que Nueva Acrópolis tiene unión con los dioses y es la depositaria del saber espiritual de la Antigüedad.

Pretenden hacer creer que se ha cumplido el objetivo de la creación de Nueva Acrópolis.

Dicen: Acrópolis goza de tal relación con los Avatares, que en la presente generación, donde todavía viven los iniciadores, se ha cumplido la promesa, luego entonces esto prueba la validez de Nueva Acrópolis.

Lo que se quiere es que cuando desaparezca la generación de los fundadores de Nueva Acrópolis, quede como su legado haber hecho contacto con los dioses.

Las seudoescuelas, para mantener la fe de sus integrantes, dan “pruebas” de sus lazos con entidades espirituales de manera que no se puede comprobar, sino que solamente se deben creer, porque los responsables lo dicen.

Por otra parte eso dará a los fundadores un nicho para ser venerados. El siguiente paso será afirmar que se recibió la orden de Kutumi, de que a Livraga, ascendido a la categoría de semidiós, se le debe rendir culto en los templos de Fuerzas Vivas.

De acuerdo a la mentalidad elitista, racial de Nueva Acrópolis, la de verdad, la original, a los Misterios entrarán europeos, ningún latinoamericano.

La Sra. Steinberg desea hacer ese último servicio a Livraga, dejar sentado que su obra Acrópolis alcanzó el objetivo.

Filosofía moral vs ética de la aspiración

Como miembros, Eva y Elías toman el siguiente curso, donde se encuentra la materia de filosofía moral. Es la ética deontológica, la ética de la obligación, es decir, la ética *del deber*.

Por eso se vio Kant al inicio, Kant, pero solamente una parte. La parte donde afirma que la mayor libertad de un individuo es aceptar la Ley, eliminando la palabra interna, por lo cual parece que habla del deber.

El reforzamiento es la materia de filosofía moral, la ética del deber.

El deber, esto es, la acción hacia los demás, a estas alturas se identifica con la virtud discipular del Servicio.

Léase el deber hacia la colectividad, el servicio a la humanidad que se admitió llevar a cabo como Discípulo.

Ante eso, debe desaparecer toda privacidad, las aspiraciones individuales si éstas obstaculizan los compromisos con Acrópolis.

Los argumentos a favor de la individualidad, de los espacios donde no debe haber presencia de terceros, buscan ser rebatidos en función del “deber”.

El Dr. Hans J. Krämer, especialista en filología clásica, filosofía antigua, filosofía de las ciencias sociales y ética, explica que la filosofía moral es un concepto más restringido que el concepto de la Ética en la Antigüedad, ésta relacionada con “el querer y el aspirar, dirigido éste a metas tales como la felicidad, la autoconservación, autorrealización y autopotenciación”. Es una ética de la aspiración.

La filosofía moral formula obligaciones para con otros individuos. La ética de la aspiración se centra en la acción del individuo y en sus fines para sí mismo, independientemente de las obligaciones para con los otros.

En Acrópolis se dice que no hay diferencia entre el deber y las aspiraciones individuales, pues la mayor aspiración individual es cumplir con el deber elegido libremente.

Es, de nuevo, la repetición de una falacia, pues ese deber no fue elegido, sino admitido como compromisos que la mayor parte de las veces no son deseados.

Tampoco puede haber libre elección, toda vez que se induce culpabilidad si el miembro no acepta el compromiso.

Menos todavía, hay libertad cuando se induce culpabilidad por identificar las aspiraciones individuales con el egoísmo.

Todo eso es una coerción moral en nombre del deber.

El Dr. Krämer señala que *el deber como coerción moral no es nunca un fluir del querer propio, ni tampoco un fluir del ser propio*.

El deber como vía de querer, como elección de la voluntad, requiere de la voluntad y no de la coerción moral por parte de terceros, pues en ese momento, invocar el deber es una herramienta de la imposición.

En Acrópolis se te dice que puedes hacer tu voluntad, pero en los hechos, si tu voluntad no es asumir el deber...

En Acrópolis eres inducido a actuar invocando el deber hacia los integrantes de Acrópolis o hacia la humanidad. Todo lo que desees para ti es tachado como falto de ética, pues eso, es una separación del “deber”.

La imposición de cumplir el deber como cumplimiento de las aspiraciones individuales, constituye, explica el Dr. Krämer, “requerimientos morales de otros, que de modo ilegítimo y por ello inmoral, se inmiscuyen en la conducción individual de la vida, la regulan y la reducen a una dependencia. La moral no puede ser fundada desde lo coaccionado”.

Añade que “es un mito utópico pretender que las necesidades e intereses de los individuos se hallen cubiertos por la moral grupal”.

Por eso, “la relación del hombre consigo mismo y la correspondiente conducción de la vida no son competencia de la filosofía moral, sino de la aspiración y han de ser reguladas primariamente por ésta”.

El deber como coerción moral es ilegítimo e inmoral. Es requerimiento moral de otros, que se inmiscuyen en la conducción individual de la vida, la regulan y la reducen a una dependencia.
La moral no puede ser fundada desde lo coaccionado.

La crisis

Eva y Elías tienen algunos problemas consigo mismos, pues el subconsciente no puede callar pese a que la pseudoescuela hace todo lo posible por reprimir el diálogo interno.

El integrante también se censura debido a su adoctrinamiento, pero eso agrava el conflicto subconsciente, surgido de ignorar el rechazo de la mente a una situación inadmisibile.

Muchas cosas no pueden hacerse:

- ◆ Formular preguntas políticamente incorrectas, pues se toma como criticar
- ◆ Opinar que el jefe de filial o de Fuerzas Vivas está errado
- ◆ Decir que se está cansado
- ◆ Emitir cualquier clase de queja

Cuando se hace, se envía al quejoso a leer los *Bastiones*, tener una actitud humilde como barrer y se le comenta que “si no tiene nada útil qué decir, que se quede callado”.

El conflicto estalla psicósomáticamente, por lo cual vienen enfermedades, que pueden ser resfríos, síntomas vasomotores, urticarias, migrañas.

“¿De qué te estás castigando?”, es la pregunta clásica, así como “¿de qué te estás evadiendo?”

Eso desvía el análisis del integrante, pues lo lleva a pensar que su somatización es *culpa suya*.

La interpretación es que el miembro está fallando en su compromiso, que “castiga a su alma por no darse la oportunidad”.

El conflicto también estalla anímicamente, traduciéndose en irritabilidad, incomodidad, sensación de estar apesado, rebeldía ante las actividades de Nueva Acrópolis, falta de asistencia a las mismas, necesidad de tomar decisiones en abierta contradicción a los compromisos.

La “crisis” es la expresión del conflicto subconsciente de saber que se actúa en contradicción a la propia voluntad.

Todos reconocen cuando alguien está en crisis, siendo cuando los mecanismos ponen en marcha, tratando de retener al que está en esa situación. Esto se hace por medios “amistosos” o mediante la coerción del grupo, pues al que está en crisis se le coloca en estigma social de la debilidad. Es, simple y sencillamente, un ataque colectivo.

Hay quienes evitan los enfrentamientos, se percatan de los mecanismos y discretamente tratan de evitar, por ejemplo, que se les absorba en más actividades.

La pregunta es, ¿tienen necesidad de defenderse o lo más sabio sería marcharse definitivamente para conservar la salud? ¿Por qué permanecen? Porque fueron adoctrinados.

Los mecanismos de defensa y autoestima en este proceso son acallados por el mismo Elías, pues otros mecanismos, éstos los de la represión y coerción, se han implantado en su sistema de conducta, tanto por la convivencia y la repetición, como porque Elías los ha internalizado.

Por esta razón es que insistimos en la importancia de analizar un grupo antes de establecer vínculos.

La crisis viene de no ser tú, de no ser libre, de aceptar cosas que no pides o que no quieres.

El final

Al término del proceso, Elías, Dirigente de Escolástica, Jefe de Brigadas de Trabajo, casado con Eva, quien es Dirigente de Economía, Jefa Nacional de Brigadas Femeninas, instructora Nacional de ISO II, cada uno con tres cargos desde que se casaron, faltos de sueño, sin vida marital por las obligaciones, sin dinero, pide una cita con la directora Esmeralda Osuna.

El motivo de la cita es decirle que quiere tener un hijito.

Lo hablará con ella, pero la directora ya trató el tema con Lidia Pérez, quien a su vez se enteró por el jefe nacional de Fuerzas Vivas, Si no pueden desanimar a Elías, le dirán que puede tener a su hijo y arreglarse para que a una chica de los Janos, le paguen

para que le cuide al bebé mientras Eva da clases, pero al final, presionarán para que deje de cuidar a su hijo y dé su lugar y espacio a la filosofía.

Atención, Elías no va a informar, *va a pedir permiso*.

No dijimos que Elías tiene 38 años y lleva 10 años en Nueva Acrópolis.

Elías acude con corazón acelerado, nerviosismo, ansiedad, falta de seguridad en sí mismo, miedo. Plantear sus aspiraciones para que se las aprueben, lo humilla, además, por saber que se le ridiculizará y atacará por hablar de hijos. El gancho está dentro de él, fueron sus convicciones.

Osuna le dice, aplicando la reacción que le enseñó Lidia Pérez: “No puedo creer el egoísmo vergonzoso que estoy oyendo, cómo puedes pensar en ti mismo antes que en tus miembros”.

Elías se siente culpable, no poder refutar. Ha cedido su poder de decisión en su vida debido al adoctrinamiento y la enajenación. No se percata de lo que le ha sucedido, si le avisan de este proceso por el que pasa, se indignará y rebatirá que por tratarle el tema se trata de engañarlo o de infectarlo.

Al final consigue que le digan que puede hacerlo y eso lo hace sentir bien, sin darse cuenta de ser un adulto que ha ido a pedir permiso para vivir.

Elías piensa en dejar Acrópolis, pero no puede. En dos años, Eva dejará Acrópolis, harta. Le pedirá a Elías que se vaya con ella, pero él no se decide. Eva se divorcia de él. Elías tiene un conflicto. Si deja Nueva Acrópolis, ¿qué sucederá? Sería aceptar que se equivocó durante 10 años. Siente que en Nueva Acrópolis aplicó un tiempo y esfuerzo valiosísimo en su vida. Si pierde eso, ¿qué tendrá después? Elías llega a los 55 años de edad dentro de Acrópolis.

Las sonrisas de las edecanes que lo recibieron, quedaron muy atrás.

Veinte años de beneficios

Cada cuerpo de Fuerzas Vivas tiene consigna, lo que se le dice, que debe trabajar.

La consigna de Brigadas Masculinas: *Oh, Gran Padre, no me dejes caer en la tentación de querer descansar a cualquier precio.*

La consigna de Brigadas Femeninas: *Oh, Gran Madre, no me dejes caer en la tentación de querer ser amada a cualquier precio.*

La consigna del Cuerpo de Seguridad: *Oh, Gran Padre, no me dejes caer en la tentación de querer vivir a cualquier precio.*

Palabras. Veinte años de servicio a la humanidad donde, al año de haber entrado, las mujeres proactivas, los jóvenes entusiastas, terminarán siendo alfeñiques que piden permiso para vivir, a sujetos que abusan de su poder.

Elías dejará Acrópolis hasta que tenga 55 años. Lidia Pérez dirá sobre el hecho de que Eva y Elías no tuvieron un hijo: “no se puede tener todo”.

Controlar, atemorizar, cambiar la propuesta espiritual por un fraude donde se denigra utilizando las aspiraciones de desarrollo, es la realidad.

Surgen más dudas. Si todos obedecen, hacen, pagan, producen, ¿dónde termina la “pirámide platónica”? ¿Quiénes son los últimos beneficiarios del pináculo de la pirámide? ¿Por qué en Europa se ha tratado tres veces de ilegalizar a Acrópolis?

No lo sabemos, pero sí sabemos lo que podemos hacer nosotros: evitar el contacto con esa seudoescuela. Y éste es el grupo que tiene niños de 10 años.

Esto es lo que ha hecho Nueva Acrópolis, 20 años de deformar o agredir personas. Una prisión donde tienen enajenadas a personas trabajando en condiciones de esclavitud. Ellos no se dan cuenta de que son esclavos y capataces.

Quien desee formar parte de eso, tiene las puertas abiertas en cualquier filial de Nueva Acrópolis México, donde se le recibirá con los brazos abiertos para enseñarle el camino de la auténtica Filosofía, el generoso camino de un acropolitano.



Folleto conmemorativo de los 20 años de Nueva Acrópolis México. Fachadas.

CAPÍTULO 3

TESTS. ¿QUÉ TAN INVOLUCRADO ESTÁS?

*La obra maestra de la injusticia
es parecer justo sin serlo.*
Platón

Dos test. Anota los números de tus resultados. Lee la interpretación en el Anexo 1.

Test para miembros:

1. Vas a clase de dos horas, una vez a la semana
2. Respondes a peticiones súbitas como donar un guisado para comidas de fin de mes si estás en la Sede Central o filial Amado Nervo o eventos especiales como noches temáticas, posadas, festejos del 15 de septiembre, etc. Elaboras desayunos, comidas o cenas para 40 personas, o hacer presentaciones en *Power Point* para una clase o taller o hacer las compras de súper, en cantidades y marcas que te indican, absorbiendo los gastos de transporte, etc.
3. No participas en actividades de venta de boletos para diferentes eventos como conferencias magnas, rifas, etc.
4. Vas de cinco a seis días, de siete
5. No te quedas a cenar en la cafetería, no convives mucho
6. Cenas o desayunas en la filial, sales al cine con los demás integrantes cada vez que el jefe de filial convoca y tomas café después
7. No vas a reuniones semestrales, ni anuales
8. Vas dos días de siete
9. Escasamente vas a reuniones mensuales
10. Vas a reunión de consejo (una hora, hora y media)
11. Vendes la misma cantidad de boletos que un Fuerza Viva
12. Nadamás pagas tu cuota, o la pagas atrasada
13. Vas a reuniones mensuales, semestrales y anuales
14. Vas las cuatro semanas del mes
15. Vas a consejo, llevas prospectos nuevos, les das seguimiento
16. Haces el trabajo de secretaria el mismo día de consejo (una hora, dos horas)
17. Buscas los mejores momentos para la estructura, arreglas tu agenda en función de las necesidades de la filial
18. Recibes regaños constantes por no asistir o por incumplir tus compromisos
19. Vas dos semanas al mes
20. Pagas tu cuota y haces donaciones

Test para Fuerzas Vivas

1. De tus reuniones semanales de FFVV sólo asistes una semana y otra no, dos sí y otra no, eres irregular en tu asistencia
2. El peso de lo que no hacen los demás, recae en ti
3. No das seguridad de cumplir con tus trabajos
4. Pagas cuota adicional de Fuerza Viva y en caso de estar en un manípulo también ésta
5. No asistes a todas tus guardias
6. No reportas horas de trabajo mensual
7. Si eres secretario nacional y tienes un proyecto nacional, o formas parte de un equipo de trabajo a nivel nacional, a eso le sumas las funciones de tu secretaría
8. Vas a la reunión semanal de tres horas aproximadamente, entre clase y trabajo de FFVV
9. No siempre pagas la cuota adicional de Fuerza Viva
10. Trabajas dentro del cuerpo al que perteneces
11. Dices que harás los trabajos de Fuerzas Vivas pero no los haces
12. Cumples con una guardia a la semana, ya sea de cafetería, de Seguridad o de Trabajo, que es de 19 pm a 1 am
13. Cumples con una guardia en el templo (limpiar, encender veladoras, leer Bastiones)
14. Cumples con un trabajo para la filial
15. Reportas 70 horas mensuales promedio de trabajo*

* En las casi tres horas diarias horas reportadas, no sumas el tiempo de organización y logística, las horas de clases que tomas, los traslados entre sitios (pueden llevar de 3 a 12 horas), las salidas de integración, las reuniones de instructores, llamadas telefónicas de organización con secretarios y jefes de filial (10 en horas de trabajo, 15 e-mails a miembros), desde las 5 ó 6 de la tarde a las 11 ó 12 de la noche, dos de la mañana, las cenas temáticas, con cenas, lecturas. No es solamente el tiempo que estás, porque son muchas horas adicionales en tu vida diaria, desde que te levantas hasta que te acuestas.

CAPÍTULO 4

LIDIA PÉREZ LÓPEZ

*Desafíenme, critíquenme, mas por favor,
no permanezcan quietos aceptando con los ojos cerrados
lo que otro les dice, como hasta hoy lo han hecho.*
Krishnamurti

La Maestra

Hoy, Lidia Pérez López tiene menor acción en Nueva Acrópolis que hace unos años. La mayoría de los integrantes de Acrópolis la ve poco, pero sería conveniente que la conocieran más.

Es conveniente, pues todos aceptan con los ojos cerrados que ella es una Maestra. No una persona agradable llena de grandes conocimientos, como la ve su público de la radio, sino un faro espiritual, un Maestro.

En una de sus pláticas mensuales del año 2001, ella hablaba sobre el sistema que rige al mundo. Negar la realidad, seguir en el sistema y no preguntar no sólo acomoda al mundo, sino como veremos, también a Acrópolis, incluidas las preguntas finales para todo aquel que critique a la seudoescuela.

“Lo que quiero decir es que el mundo reafirma constantemente que lo importante es negar el dolor y seguir consumiendo y punto y formar parte de la maquinaria y ni te lo cuestionas, porque si lo cuestionas cuidado contigo, ¿eh? Ah, ¿tú vas a poner en cuestionamiento el sistema neoliberal económico, vas a poner en cuestionamiento esta esclavitud de este siglo?”

También hablaba de que las personas pueden vivir en infiernos existenciales, palabras que por otra parte describen la situación de los que en Acrópolis, tienen en el problema de no poder tener vida personal y los que hemos descrito.

“... cuando te interesa resolver un asunto y ahí estas, ahí estás, quiere, pero no puede, no puede, quiere salir de una situación y realmente no puede salir, ¿eso es un infierno! o ... ¿qué?”

Después habla de cómo el sistema pone en duda a quienes lo critican. Son interesantes sus palabras de cómo se puede cuestionar a quien habla sobre verdades. Sus palabras son la medida de ella misma.

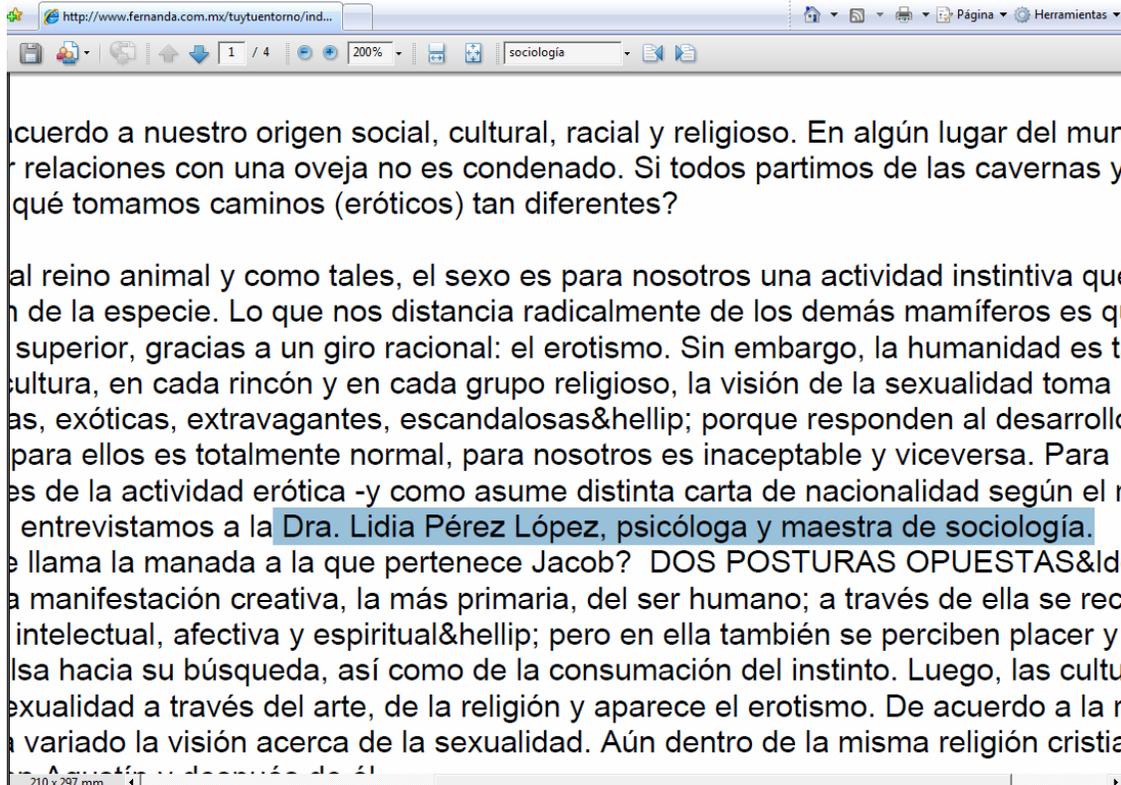
“Uy, uy, uy, vamos a revisar tu historia, me parece que tú no eres una persona sana, vamos a ver qué has hecho en tu vida, así que lo que tú estás diciendo, no es algo que debamos escuchar. ¿No es cierto que robaste una paleta, no es cierto que tuviste un matrimonio fallido, quién eres tú para condenar a la sociedad?”

Veamos lo que ella dice, lo que ha hecho en su vida. Si ha robado más que paletas. Si ha robado esfuerzos de otros, traicionado su confianza, mentir y fallado en relaciones más importantes que un matrimonio. Veamos si es una persona a la que se deba escuchar. O veamos si lo que ha hecho por años, diciéndose Maestra humanista, la desautoriza para creer en sus palabras.



Lidia Pérez López se presenta en la radio y ante instancias públicas como Doctora en Psicología summa cum laude. Trabaja como psicóloga, mantiene un consultorio en su pent-house en la Col. del Valle, pero no tiene cédula profesional.

En Fernanda, una mujer como tú, se lee:



Lidia Pérez no está certificada como socióloga ni da clases sobre la materia, pero la revista *Fernanda* no inventó el dato, sino que se basó en la información dada por Lidia Pérez. La imagen inferior muestra el que ella proporciona a los medios.

SEMBLANZA CURRICULAR

La Dra. Lidia Pérez López, de nacionalidad mexicana, nació en la Ciudad de Barcelona, España.

Obtuvo la Licenciatura de Filosofía y Letras en la Universidad de Granada, España, así como la Maestría en Filosofía Pura en la misma Universidad. Asimismo cuenta con el grado de Doctora en Psicología por la Universidad Newport de Estados Unidos, el cual recibió con la más alta distinción académica: mención *summa cum laude*.

Su destacada labor profesional se ha desarrollado en los ámbitos de la comunicación y la docencia.

Como conferencista ha participado en numerosos cursos, seminarios y congresos sobre ciencias humanas y filosofía a nivel mundial. Se ha presentado en los más destacados foros académicos de las principales ciudades

Reproducir información proporcionada por Lidia Pérez, también lo hizo el periódico *El Universal* en su sección *Estilos*, cuando cubrió la ceremonia de Lidia Pérez, en el Instituto Helénico, ubicado en la capital de la República.

En esa nota, reproducida a continuación, se informa del evento donde se le otorgó el grado doctoral y la mención honorífica, por parte de la Universidad Newport.

En esa ceremonia hubo presencia de público en general y directivos de Newport, donde se habla de la *licenciada y maestra en filosofía* Lidia Pérez López, merecedora de la primera mención honorífica otorgada por esa Universidad.

Recibe Lidia Pérez distinción de la Universidad Newport

La reconocida profesionalista se graduó como doctor en Psicología, con mención honorífica; ¿El amor y su impacto en la psicoterapia? fue el tema de su tesis

Lunes 26 de junio de 2000
Alejandra Pérez Bernal | El Universal

Una noche muy especial, llena de emociones y agradables vivencias, es la que tuvo la licenciada y maestra en filosofía Lidia Pérez López, quien recibió el grado de doctor en Psicología con la distinción Summa Cum Laude, primera mención honorífica otorgada por la Universidad Newport, en atención a sus vastos méritos humanos y académicos.

Fueron los doctores Richard Lorden y Enrique Villavicencio, quienes presidieron el acto y dieron la bienvenida a todos los concurrentes.

La distinción se realizó en la capilla gótica del Instituto Helénico, donde para festejarlo se ofreció una reunión a la cual acudieron autoridades de la Universidad y distinguidos invitados, entre ellos, Josefina Cereada, Elisa Castro, Roxana García Padilla, Lyana Henkel, Silvia García, Marcela e Illoldi de Escobar. Además, Raúl Díaz, Rosa Nieves, Ana María Orihuela y Leticia Rivera.

Durante la noche, numerosas y cálidas fueron las felicitaciones que recibió Pérez López, a quien horas antes -en solemne ceremonia- se le había distinguido con elogiosos comentarios. Después, en su discurso, se refirió al tema de su tesis ¿El amor y su impacto en la psicoterapia?.

Así, una brillante trayectoria tanto en México como en el extranjero, fue reconocida esa noche. (A.P.B.) TRAYECTORIA Nació en Barcelona, España. Con nacionalidad mexicana Estudió filosofía y letras en la Universidad de Granada, en donde además hizo su maestría en filosofía pura Tiene una amplia trayectoria como conferencista, ha dado pláticas en la Universidad de Harvard, Masachuset y en la Complutense de Madrid Autora del libro ¿Para que te amen?, de editorial Diana Es presidenta del comité pro revaloración de Giordano Bruno y directora nacional de la Asociación Cultural Nueva Acrópolis

Entre las personas mencionadas en el tercer párrafo, los invitados, hubo Brigadas Femeninas que hicieron funciones de edecanía en la reunión.

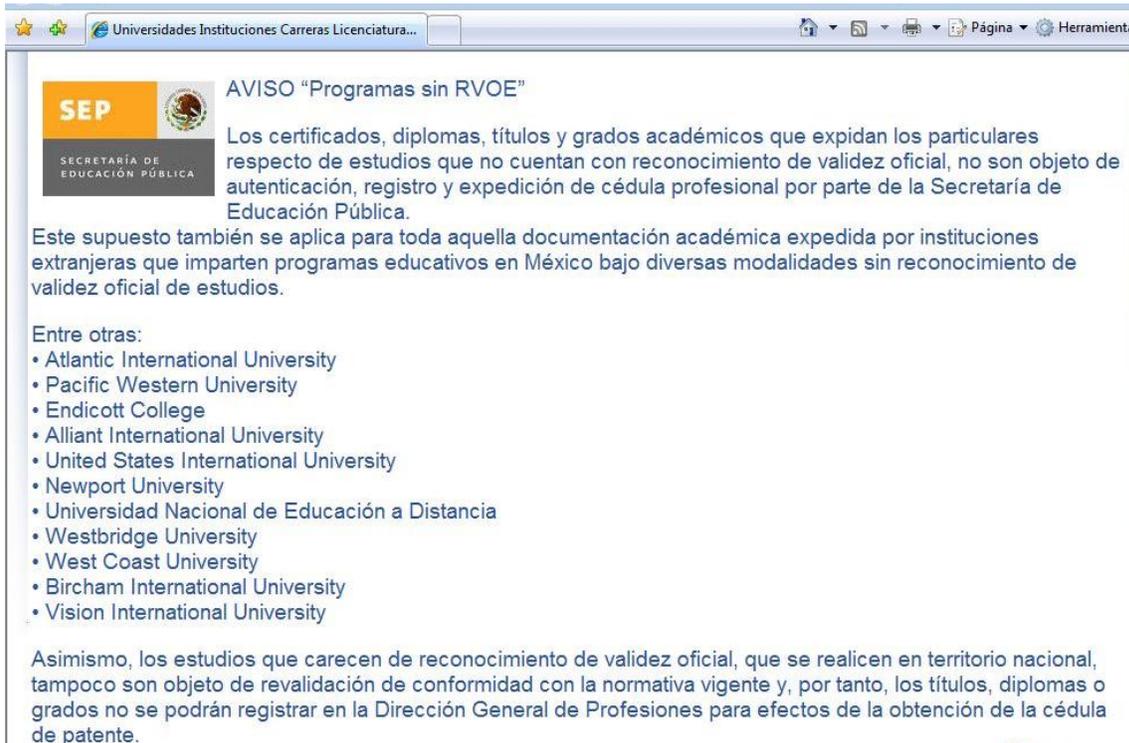
Téngase siempre claro que la Universidad Newport es incuestionablemente la institución donde Lidia Pérez obtuvo su doctorado.

No es la Universidad Christopher Newport. Es la Universidad Newport.

Dos doctores de Universidad Newport asistieron, mencionados en el segundo párrafo de la nota, Richard Lorden y Enrique Villavicencio, también autoridades de dicha institución.

Teniendo eso presente, véase la prueba irrefutable de que la Universidad Newport, en inglés Newport University, *no es una institución que otorgue grados válidos en México. Lidia Pérez López no es doctora ni tiene un summa cum laude.*

La Secretaría de Educación Pública, de México, da un aviso sobre los programas de estudio que no tienen RVOE o Reconocimiento de Validez Oficial:



AVISO "Programas sin RVOE"

Los certificados, diplomas, títulos y grados académicos que expidan los particulares respecto de estudios que no cuentan con reconocimiento de validez oficial, no son objeto de autenticación, registro y expedición de cédula profesional por parte de la Secretaría de Educación Pública.

Este supuesto también se aplica para toda aquella documentación académica expedida por instituciones extranjeras que imparten programas educativos en México bajo diversas modalidades sin reconocimiento de validez oficial de estudios.

Entre otras:

- Atlantic International University
- Pacific Western University
- Endicott College
- Alliant International University
- United States International University
- Newport University
- Universidad Nacional de Educación a Distancia
- Westbridge University
- West Coast University
- Bircham International University
- Vision International University

Asimismo, los estudios que carecen de reconocimiento de validez oficial, que se realicen en territorio nacional, tampoco son objeto de revalidación de conformidad con la normativa vigente y, por tanto, los títulos, diplomas o grados no se podrán registrar en la Dirección General de Profesiones para efectos de la obtención de la cédula de patente.

En la línea seis de la lista está la Universidad Newport. La SEP dice que cualquier certificado, diploma, título y grado académico expedido por la "Universidad Newport", podemos entrecorillar el nombre, *no tienen validez en México*. Las personas que obtienen cualquier grado en ella, no tienen ningún grado académico.

Esas personas no pueden obtener cédula profesional, luego entonces no pueden presentarse ni trabajar como profesionistas, ni deben ser reconocidos en la calidad de lo que diga su supuesto título. La Universidad Newport es lo que coloquialmente se llama "una escuela-patito".

Todavía más, esos títulos-patito no son reconocidos en todo el territorio de Estados Unidos, sino solamente en el Estado de California, Estados Unidos.

Por si hay duda acerca de la falta de validez de un grado Newport University, véase la misma página de dicha falsa Universidad, donde dice que sus títulos tienen solamente nivel de "estudios de post-secundaria y vocacional".

Las universidades falsas, negocios fraudulentos como "Newport University", han dado noticias en México, como las que se encuentran en el grupo *El Cuadro de desHonor*, donde aparecen personajes ligados a la "Universidad Newport". Por ejemplo, uno de los

presentes en la “ceremonia de graduación” de Lidia Pérez: Richard Lorden, autoridad representativa de Newport, como informa la nota.

Richard Lorden es un personaje ligado a otra falsa universidad, la segunda en la lista de la SEP, la “Pacific Western University”.

ejercicio de la docencia a nivel licenciatura y posgrado y, dado el perfil de este sitio, quiero aportar algunos hechos adicionales a la información que aquí aparece:

1. A finales de la década de los ochentas, cuando decidí cursar un doctorado bajo la modalidad de educación a distancia en la Pacific Western University, esta institución contaba con la aprobación para operar en el Estado de California, Estados Unidos de América y en la Ciudad de México, Distrito Federal, en donde tenía su oficina de representación en la calle de Medellín 43 despacho 905 en la colonia Roma, a cargo del Dr. Richard Lorden.
2. Si bien esta institución no contaba con el reconocimiento de validez oficial de estudios por parte de la Secretaría de Educación Pública, en aquella época esta consideración no fue fundamental en mi decisión debido, entre otras razones, a que todos los programas nacionales y extranjeros que investigué en el área académica de mi interés carecían de este mismo reconocimiento. La excepción en México eran el Instituto Politécnico Nacional y la Universidad Nacional Autónoma de México.

La persona que escribió comentó que dejó de usar el falso título. Es menos cierto lo de la licencia para operar. *El Cuadro de desHonor*, un importante grupo en contra del fraude académico y la usurpación de profesiones, cita otros casos de la falta de RVOE y de personas ligadas al fraude de Newport University, en la última línea de la siguiente nota:

desHonor

de académico en México.

miércoles 17 de diciembre de 2008

Tercer y cuarto candidato, José Manuel Vega Báez y José Luis Vargas

José Manuel Vega Báez parece hacerle de todo. Tiene “doctorado” en Administración de Pacific Western University, sin RVOE. Forma parte del [clastro académico](#) de la [Faculta de Negocios](#) de la [Universidad Anáhuac, México Sur](#). Su [CV](#) dice que fue catedrático en las siguientes instituciones:

“...el Tecnológico de Monterrey, el Cetys Universidad de Baja California, el Instituto Tecnológico de la Construcción (órgano educativo de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción), la Universidad Iberoamericana y la Universidad La Salle, habiendo sido profesor invitado por la Universidad Nacional Autónoma de México.”

Su sitio personal parece ser [este](#), donde se encuentra también su CV y su [catalogo de libros](#).

Para terminar, aquí tienen una imagen del clastro académico y una entrevista con el “doctor”. La imagen contiene un candidato extra, José Luis Vargas, otro “doctor” de una universidad sin RVOE, [Newport University \(California\)](#).

Además se encuentran los doctorados *honoris causa*, como el mencionado en esta otra nota de *El Universal*, con la mención de Enrique Villavicencio, del cual, dada la falta de validez de la Universidad Newport, su título de director académico internacional no es real.

La Newport University lo nombró doctor Honoris Causa por su importante labor humanitaria

Sábado 05 de febrero de 2000
Teresa Vargas | El Universal

0
tweets

tweet



Share

Feliz, contento y más que ello, satisfecho, el ingeniero Carlos Peralta Quintero arribó al elegante salón del Club de Industriales para recibir el doctorado Honoris Causa conferido por la Newport University por su importante labor humanitaria.

Ya lo esperaban familiares y amigos, personajes todos de la esfera social, política y diplomática, quienes al verlo cruzar el umbral salieron a su encuentro.

Los más cercanos sellaron el momento con fuertes abrazos, otros, con francos apretones de manos y los no muy cercanos, sonrisas y saludos con la diestra en alto.

Luego del grato reencuentro vino la ceremonia, presidida por el doctor Theron Dalton, presidente de Newport University.

Ahí, en el presidium, todos vestían toga y birrete de color azul y rojo. Carlos lucía muy bien, al igual que el doctor Dalton y quienes compartían la enorme mesa.

Entre ellos el doctor Richard Lorden, director internacional, rector para México y decano para Latinoamérica de Newport University; doctor Arturo Alvaradejo, director académico y decano de la Escuela de Administración de Newport University; [doctor Enrique Villavicencio, director académico internacional de Newport University](#), y José Ángel Pescador Osuna, subsecretario de Población y Asuntos Migratorios de la Secretaría de Gobernación, y doctorado por la Newport University.



Lidia Pérez no puede aducir que se le haya engañado, pues un “grado” como el de ella cuesta 7 mil 800 dólares.

“Universidad Newport, Pacific Western University”, son negocios a donde recurren personas que quieren comprar un grado falso. Se obtiene tomando de 4 a 8 horas semanales de “clases virtuales”, alcanzándose el doctorado respondiendo cuestionarios por Internet desde casa o un café Internet. El supuesto grado se obtiene en un lapso de entre una semana a un mes.

La siguiente nota de *El Nacional* explica que la SEP alerta contra universidades “patito”, donde en el listado de la derecha se ve a la Newport University, que destacamos en azul.

La nota explica que en esas “universidades”, con un pago de entre 16 a 25 mil pesos se obtiene un falso grado universitario.

La reunión mencionada en la nota, de Secretarios de Educación del país, condujo al impedimento de expedir cédulas profesionales a las personas que compraron sus falsos títulos en el fraude de la “Universidad Newport” y en otras 11 falsas universidades.

Secciones Regiones Suplementos Servicios Editoriales Edición impresa Edición en PDF

NACIONAL Martes, 09 de Noviembre de 2010 en - t

SEP alerta sobre universidades “patito”

Por: El Universal, Viernes, 20 de Julio de 2007

Emprenderá una campaña para advertir a empleadores, estudiantes y padres de familia sobre el fraude académico

MÉXICO, D.F.

La Secretaría de Educación Pública (SEP) lanzó una “alerta” y “aviso” para combatir a las universidades patito o “de garaje” en México, al tiempo que reveló un listado de 11 instituciones extranjeras que cometen fraudes académicos al otorgar títulos o certificados en plazos de entre siete y 60 días, a un costo de 16 mil a 25 mil pesos.

La dependencia presentará hoy viernes, durante una reunión con los secretarios de Educación del país, el listado de esas 11 instituciones para que se impida el reconocimiento respectivo a quienes invirtieron tiempo y recursos en esos “estudios virtuales”.

Con sólo sumar entre cuatro y ocho horas de “clases virtuales” a la semana y que se pueden tomar en la casa, el trabajo o desde un café Internet, instituciones como Atlantic International University, Pacific Western University y Endicott College, entre otras, proporcionan títulos universitarios.

LOS TEMAS DEL MOMENTO

TÍTULOS EXPRESS
Varias universidades en el país otorgan títulos o certificados en plazos de entre siete y 60 días, a un costo de 16 mil a 25 mil pesos.

Opiniones sobre esta Nota

- **cecacijuc (1)**
laura, 21/01/2010 23:00 +27 -3
- **CNCI es bachillerato patito? (4)**
MARIA, 28/01/2010 21:07 +12 -3
- **edubyte (2)**
oscar adrian, 08/06/2010 20:07 +11 -1
- **instituto maurer (4)**
merry, 13/04/2010 12:52 +11 -2
- **instituto maurer**
lilia, 08/03/2010 19:50 +9 -0

LAS SEÑALADAS
Éstas son las 11 instituciones señaladas por cometer fraudes académicos:

- Atlantic International University
- Pacific Western University
- Endicott College
- Alliant International University
- United States International University
- Newport University
- Universidad Nacional de Educación a Distancia
- Westbridge University
- West Coast University
- Bircham International University
- Vision International University

Fuente: SEP

En la atención a lo que se menciona como “fraude académico”, *El Universal* repite la nota sobre la alerta contra las personas relacionadas con esas “universidades” donde Lidia Pérez obtuvo su “doctorado summa cum laude”.

Algunos miembros de Acrópolis dicen que Lidia Pérez tiene los conocimientos del grado de Doctor –lo cual es falso– y que es válido que ella mienta, pues lo hace para una buena causa: Acrópolis.

Muchas personas e instituciones de real prestigio han sido engañadas: Bellas Artes, Ernesto Schiettino, Radio Red, Radio Fórmula, Fernanda Familiar. Si ellos supieran que Lidia Pérez miente, ¿la apoyarían?

¿Podemos imaginar al psicólogo Guiseppe Amara, que comentó el libro de Lidia Pérez, como parte del Cuerpo de Seguridad? No queremos pensarlo de ese modo.

****Cuidado

11 instituciones señaladas por cometer fraudes:

- * Atlantic International University
- * Pacific Western University
- * Endicott College
- * Alliant International University
- * United States International University
- * Newport University
- * Universidad Nacional de Educación a Distancia

El *Universal* ha cubierto bastante la información, así como *Tabasco Hoy* y *La Jornada*, ésta apenas el 12 de agosto de 2010, sobre la gravedad de la usurpación de profesiones:

The screenshot shows the homepage of the newspaper 'La Jornada'. The main navigation bar includes categories like INICIO, EDITORIAL, CORREO ILUSTRADO, OPINIÓN, POLÍTICA, ECONOMÍA, MUNDO, ESTADOS, CAPITAL, SOCIEDAD Y JUSTICIA, CIENCIAS, CULTURA, ESPECTÁCULOS, DEPORTES, FOTOGRAFÍA, and CARTONES. The date is 'Jueves 12 de agosto de 2010'. The featured article is titled 'Denuncia ante la PGR de 22 servidores públicos por usurpación de profesión'. The article text begins with 'Investigación de la Secretaría de la Función Pública a partir de inconsistencias' and 'Ocupaban altos cargos, inclusive direcciones en la Conamed, Ssa, ISSSTE, IMSS, entre otras'. A sub-headline reads 'ELIZABETH VELASCO C.' and the main text continues: 'Del total de casos denunciados, seis corresponden a la Ssa; ocho al IMSS; tres a Conamed; dos al Imper; dos al ISSSTE; otro al HGM, y uno más al INR.' The browser's address bar shows 'Internet | Modo protegido: desactivado'.

PARTICIPA Ponle Nombre y Vota por tu favorito para el Mega Distribuidor Vial de Saltillo

»Inicio » **Nacional** » **Estados**

TAMAÑO DE LA LETRA: + -

Mala educación: Alertan contra las escuelas "patito"

El Universal
20-Julio-2007

Tags Relacionados: SEP, Escuelas, Educacion, Instituciones, Universidades

instituciones extranjeras cometen fraude, dice la SEP.

México, D.F.- La Secretaría de Educación Pública lanzó una "alerta" y "aviso" para combatir a las universidades patito o "de garaje" en México, al tiempo que reveló un listado de 11 instituciones extranjeras que cometen fraudes académicos al otorgar títulos

COMPARTIR IMPRIMIR ENVIAR

TabascoHOY.com :: Revela Educación, lista de un...

Villahermosa >Notas >Municipios

Revela Educación, lista de universidades 'patito'

La SEP advierte a quienes cursan estudios en alguna de ella, que no podrán obtener una revalidación de materia

Publicado: jueves 07 agosto 2008 | 03:01 hrs.

Ver Comentarios (11)
Envía a un amigo
Imprimir
A+ A-

Por: Freddy Ruiz Ramón
Villahermosa, Tabasco

Por no contar con reconocimiento de validez oficial, lo que impide que jóvenes universitarios carezcan de toda posibilidad en obtener un título y cédula profesional, la Secretaría de Educación difundió una "lista negra" de instituciones y universidades privadas, la mayoría de influencia extranjera, que ofrecen programas de estudio y servicios, pero sin tener el Reconocimiento de Validez Oficial de Estudios (RVOE).

La dependencia alertó que esto, "es más grave, en el caso de estudios relacionados con profesiones que requieren forzosamente cédula profesional para su ejercicio, tales como derecho, contaduría, médico cirujano, enfermería, ingenierías", entre otras.

Recuérdese la nota de *El Universal* donde se dice que Lidia Pérez estudió Filosofía y Letras en la Universidad de Granada, más los grados de licenciada y maestra en Filosofía. La colocamos de nuevo con atención al quinto párrafo.

Recibe Lidia Pérez distinción de la Universidad Newport

La reconocida profesionalista se graduó como doctor en Psicología, con mención honorífica; ¿El amor y su impacto en la psicoterapia? fue el tema de su tesis

Lunes 26 de junio de 2000

Alejandra Pérez Bernal | El Universal



tweet



Share

Una noche muy especial, llena de emociones y agradables vivencias, es la que tuvo la licenciada y maestra en filosofía Lidia Pérez López, quien recibió el grado de doctor en Psicología con la distinción Summa Cum Laude, primera mención honorífica otorgada por la Universidad Newport, en atención a sus vastos méritos humanos y académicos.



Fueron los doctores Richard Lorden y Enrique Villavicencio, quienes presidieron el acto y dieron la bienvenida a todos los concurrentes.

La distinción se realizó en la capilla gótica del Instituto Helénico, donde para festejarlo se ofreció una reunión a la cual acudieron autoridades de la Universidad y distinguidos invitados, entre ellos, Josefina Cereada, Elisa Castro, Roxana García Padilla, Lyana Henkel, Silvia García, Marcela e Iloldi de Escobar. Además, Raúl Díaz, Rosa Nieves, Ana María Orihuela y Leticia Rivera.

Durante la noche, numerosas y cálidas fueron las felicitaciones que recibió Pérez López, a quien horas antes -en solemne ceremonia- se le había distinguido con elogiosos comentarios. Después, en su discurso, se refirió al tema de su tesis ¿El amor y su impacto en la psicoterapia?.

Así, una brillante trayectoria tanto en México como en el extranjero, fue reconocida esa noche. (A.P.B.) TRAYECTORIA Nació en Barcelona, España. Con nacionalidad mexicana Estudió filosofía y letras en la Universidad de Granada, en donde además hizo su maestría en filosofía pura Tiene una amplia trayectoria como conferencista, ha dado pláticas en la Universidad de Harvard, Masachuset y en la Complutense de Madrid Autora del libro ¿Para que te amen?, de editorial Diana Es presidenta del comité pro revaloración de Giordano Bruno y directora nacional de la Asociación Cultural Nueva Acrópolis

Dice: “Estudió Filosofía y Letras en la Universidad de Granada, en donde además hizo su Maestría en Filosofía Pura”.

No existe una carrera llamada Filosofía y Letras.

En ninguna parte, tampoco en la Universidad de Granada, existe la Licenciatura de Filosofía y Letras que Lidia Pérez dice haber cursado.

Filosofía y Letras es la *Facultad* donde están las carreras, separadas, de Filosofía y las de Letras. Pensar que es una carrera es un error común en las personas que desconocen las humanidades.

Al participar en la Expo Infinito, ella repetía esos datos en la sección “Grilla de Actividades”. Hoy aparece menos abultado y borró lo de tener una Maestría en Filosofía Pura y lo dejó como Maestría en Filosofía.

Independientemente de lo que podría significar Filosofía Pura, el dato hoy se ve así:

The screenshot shows a web browser window with the following content:

- Navigation:** Links for "Stereo Joya", "La Z", "La 69", "Formato 21", "Radio Centro Red AM", "El Fonógrafo", "Palco", "Deportivo", "Exitos 93.9", "Relación con Inversionistas", "Historia", "Perfil", "Corporativo", and "Ventas".
- Portrait:** A photo of Lidia Pérez López with the name "Lidia Pérez López" above it.
- Bio:** "Con Maestría en Filosofía por la Universidad de Granada, España, es una gran impulsora de los valores y la cultura de todos los tiempos. Ha dado conferencias en los principales foros académicos como la Universidad de Harvard y la Sorbona de París."
- Text:** "Lidiando el Futuro y la Búsqueda del conocimiento humano a través de los grandes pensadores. Con Lidia Pérez López" and "• Lunes a Viernes a las 10:00 AM".
- Contact:** "Contáctanos", "Mándanos tus sugerencias, escucha y danos tu opinión", "Teléfonos: 50 95 11 10, Lada sin costo: 01 800 711 1110", "Fax: 52 59 26 23".

La Universidad de Granada, España, no tiene *una Maestría en Filosofía*.

Más todavía: en España *no existen las Maestrías*.

Se puede obtener el grado de Licenciado o Doctor, pero no de Maestro. Aparte de ello se encuentran los *Masters*, semejantes a los diplomados en México. No son grados académicos.

Si tiene la licenciatura como dice y menciona un segundo nivel profesional que no es la Maestría, se debe referir a un doctorado.

Las tesis doctorales en España aparecen en la base Teseo, perteneciente al Ministerio de Educación. Ninguna tesis de Filosofía o Filosofía Pura aparece a nombre de una Lidia Pérez López.

Lidia Pérez borró la mención de licenciatura y maestría en las páginas a su alcance, como en su "Semblanza", sin contar con que no puede modificar las que ya fueron impresas o subidas a Internet, como la información de los diarios.

Sin embargo, conserva otras afirmaciones como las conferencias en Harvard y la Sorbona.



Esmeralda Osuna Lafarga, directora de Nueva Acrópolis, considera indispensable que el teatro llegue a la calle. M. FREYRÍA.

Lidia Pérez.

o Primera edición del concurso

El programa de montajes de la primera edición del concurso fue dado a conocer ayer por Esmeralda Osuna Lafarga

GUADALAJARA, JALISCO.- Durante dos días, siete propuestas artísticas competirán en el primer Concurso de Teatro en la Calle 2009, que comenzará el próximo 20 de noviembre, a las 18:30 horas, en el Paseo Chapultepec, sobre el camellón, entre La Paz y Libertad.

La asociación cultural Nueva Acrópolis y la Dirección de Cultura del Ayuntamiento de Guadalajara son los organizadores de este certamen que premiará a tres puestas escénicas elegidas por un jurado integrado por el cineasta Marco Pérez, la promotora cultural Alejandra Tello y la investigadora

Última línea de la nota de diario jalisciense. Lidia Pérez López, también, es investigadora.

Paso trunco por el SUA

Casi a mediados de los años 1990, ya radicada en México, Lidia Pérez ingresó al Sistema Universidad Abierta, de la UNAM, y se presentaba a clases *sin haber hecho examen de admisión*.

Puso a dos miembros de Acrópolis a hacerle la carrera de Letras Hispánicas. Ella les daba dinero para comprarle los libros y esos integrantes de Acrópolis le hacían los trabajos de toda la carrera, trabajando hasta la madrugada.

Al cabo de dos semestres, ambos abandonaron. Lidia Pérez dejó el SUA.



Lidia Pérez no tiene cédula profesional. No tiene revalidados estudios profesionales. En España no hay Maestrías como ella dice tener. La Universidad de Granada no tiene registros de su supuesta tesis. La base de datos Teseo de España no tiene tesis registradas a nombre de ella. En México entró al SUA sin hacer examen de admisión a la UNAM y lo abandonó cuando se fueron de Acrópolis las personas que le hacían los trabajos de la carrera y que ella firmaba como propios. Hoy se presenta como especialista en medios, Licenciada en Filosofía y Letras, Maestra en Filosofía Pura, profesora de sociología, investigadora, conferencista especializada en antropología cultural, conferencista en Harvard y la Sorbona, doctora en psicología *summa cum laude*. No tiene certificación en ninguna de las materias que enuncia. El grado es falso y lo compró a un negocio denunciado por la SEP. Lidia Pérez López es una doctora patito.

Véase que en su presentación, Lidia Pérez afirma que dio conferencias en “los principales foros académicos” como “la Universidad de Harvard y la Sorbona de París”.

Escribimos a las siguientes dos direcciones de correo, de La Sorbona (Valerie Derouiche, de La Défense) y Universidad de Harvard:

- valerie.derouiche@gmp.terre.defense.gouv.fr
- www.bu.edu/ocs/questions/questions.html

La Sorbona nos informa que “ninguna persona llamada Lidia Pérez ha dado conferencias en la Sorbona”.

En Harvard, se nos informa que “no hay conferencias impartidas por Ms. Lidia Pérez López”.

La falta de un currículum real

Un doctor en Psicología *summa cum laude* tiene un extenso currículum *académico*. Actividades profesionales, publicaciones en revistas internacionales. Sin mencionar el nombre, damos un ejemplo de trayectoria en una doctora real, de lo que hace en un lapso menor a un año.

- **Presentación** en panel "Hallazgos de la Microscopía Confocal en pacientes con Queratocono tratados con Crosslinking" en el 1er Congreso de la Asociación Española de Tecnología y Cirugía de Implantes, Refractiva y Córnea (ASETCIRC) (Madrid, España, Enero 2010)
- **Conferencia** "Los Segmentos Intraestromales en el Queratocono" en el Seminario Regional del Servicio de Oftalmología del Hospital "Rio Hortega" (Valladolid, España, Enero 2010)
- **Conferencia** "Indicaciones Actuales del Crosslinking corneal de Colageno" en el Seminario Regional del Servicio de Oftalmología del Hospital "Rio Hortega" (Valladolid, España, Enero 2010)
- **Profesor invitado** en el Curso Básico de Oftalmología del Instituto de investigaciones Oftalmológicas "Ramón Castroviejo" de la Facultad de Medicina de la Universidad Complutense, con las siguientes conferencias: Cirugía de la catarata: EEOC y facoemulsificación, Anestesia tópica en Oftalmología, Queratoplastia endotelial (DSAEK), Cirugía del Pterigion, Cirugía de la miopía con Lentes Fáquicas, Cirugía del Queratocono con anillos intraestromales, Cross-linking corneal en el tratamiento del queratocono, Biomicroscopía especular del endotelio corneal (Madrid, España, Febrero 2010)
- **Comunicación** en panel "Corrección de astigmatismo irregular con anillos intraestromales" en el 25 Congreso de la Sociedad Española de Cirugía Ocular Implanto-Refractiva SECOIR (Cádiz, Mayo de 2010)
- **Conferenciante invitada** al Simposium de Queratocono en el 25 Congreso de la Sociedad Española de Cirugía Ocular Implanto-Refractiva SECOIR (Cádiz, Mayo de 2010)
- **Panelista invitada** al "Video Symposium de Cirugía Refractiva" en el 25 Congreso de la Sociedad Española de Cirugía Ocular Implanto-Refractiva SECOIR (Cádiz, Mayo de 2010)
- **Conferenciante Invitada** a la Reunión Internacional de Cirugía de la Presbicia "Presbymania" (Ginebra, Suiza, Agosto 2010)
- **Miembro del Comité Seleccionador de trabajos científicos** del 86 Congreso de la Sociedad Española de Oftalmología (Madrid, España, Septiembre de 2010)
- **Directora** del Curso de Anillos Intracorneales en el tratamiento del Queratocono del 86 Congreso de la Sociedad Española de Oftalmología (Madrid, España, Septiembre de 2010)
- **Jurado del Premio de Comunicaciones de Investigación** del 86 Congreso de la Sociedad Española de Oftalmología (Madrid, España, Septiembre de 2010)
- **Presidenta** de la Sesión de Comunicaciones Libres sobre Cirugía Refractiva del 86 Congreso de la Sociedad Española de Oftalmología (Madrid, España, Septiembre de 2010)
- **Panelista** del Curso "Intracorneal Rings in Keratoconus" en el 2010 Joint Meeting of the American Academy of Ophthalmology (Chicago, USA, Noviembre de 2010)

Al contrario, la “semblanza” que se presenta en la página web de Lidia Pérez, contiene un torrente de imprecisiones e hinchazones destinadas al efecto.

Los altos niveles que dice tener deberían estar respaldados por grabaciones, fotografías, textos de conferencias, diplomas obtenidos por haber estado en las universidades más importantes. No hay nada, en cambio, sugiere: “Se ha presentado en los más destacados”, “cabe mencionar”, “entre sus publicaciones destaca”, “ha participado en numerosos”, “a nivel mundial”. Destacamos en **amarillo** el acúmulo de

vaguedades, imprecisiones y mentiras mal borradas. En su anterior currículum, afirmaba haber trabajado en Radio y Televisión Española. También es mentira.



La Dra. Lidia Pérez López, Filósofa y Psicóloga es una reconocida humanista y una de las voces más inteligentes, queridas y respetadas de la radio, su potencial para mantener atenta e interesada a la audiencia es asombroso por el nivel de conocimientos que posee en temas humanos y por la gran emotividad que transmite en quien la escucha.

Su destacada labor profesional se ha desarrollado en los ámbitos de la comunicación, la docencia y la Psicoterapia.

Como comunicadora su labor se ha desarrollado fundamentalmente en el ámbito radiofónico, con más de 25 años de presencia permanente, dirigiendo, produciendo y conduciendo diversos programas culturales y humanistas de gran éxito e impacto como “Sin Mascaras”, “Enigmas”, “Lidiando el Futuro y la Nueva Conciencia”, etc.

Como conferencista especializada en antropología cultural ha participado en numerosos cursos, seminarios y congresos sobre ciencias humanas y filosofía a nivel mundial.

Se ha presentado en los más destacados foros académicos de las principales ciudades de Europa y América, entre los que cabe mencionar: la Universidad de Harvard y la Universidad de Massachussets en Boston, Estados Unidos; la Sorbona de París, en Francia; la Universidad Complutense, de Madrid España, y los más importantes centros educativos de nivel superior de nuestro país.

Su trabajo social ha sido muy intenso. Ha fundado en México solidas instituciones sin fin de lucro y de gran prestigio como la Asociación cultural Nueva Acrópolis y el Comité Pro-revaloración Giordano Bruno, dedicadas a la formación humana a través de la filosofía en las que **más de medio millón de personas** se han beneficiado de manera directa de sus actividades, en los últimos 20 años.

Ha creado en México la CUEP, Comunidad Universitaria de Estudios Profesionales, Universidad humanista laica e innovadora, especializada en humanidades, dedicada a la formación de profesionales de alta excelencia académica y gran compromiso social.

Entre sus publicaciones destaca el libro “Para que te amen”, con **más de 100,000** ejemplares vendidos.

En los párrafos antepenúltimo y penúltimo, presenta a Acrópolis y al Comité Giordano Bruno como si fueran ideas de ella y no trabajos de Acrópolis Internacional.

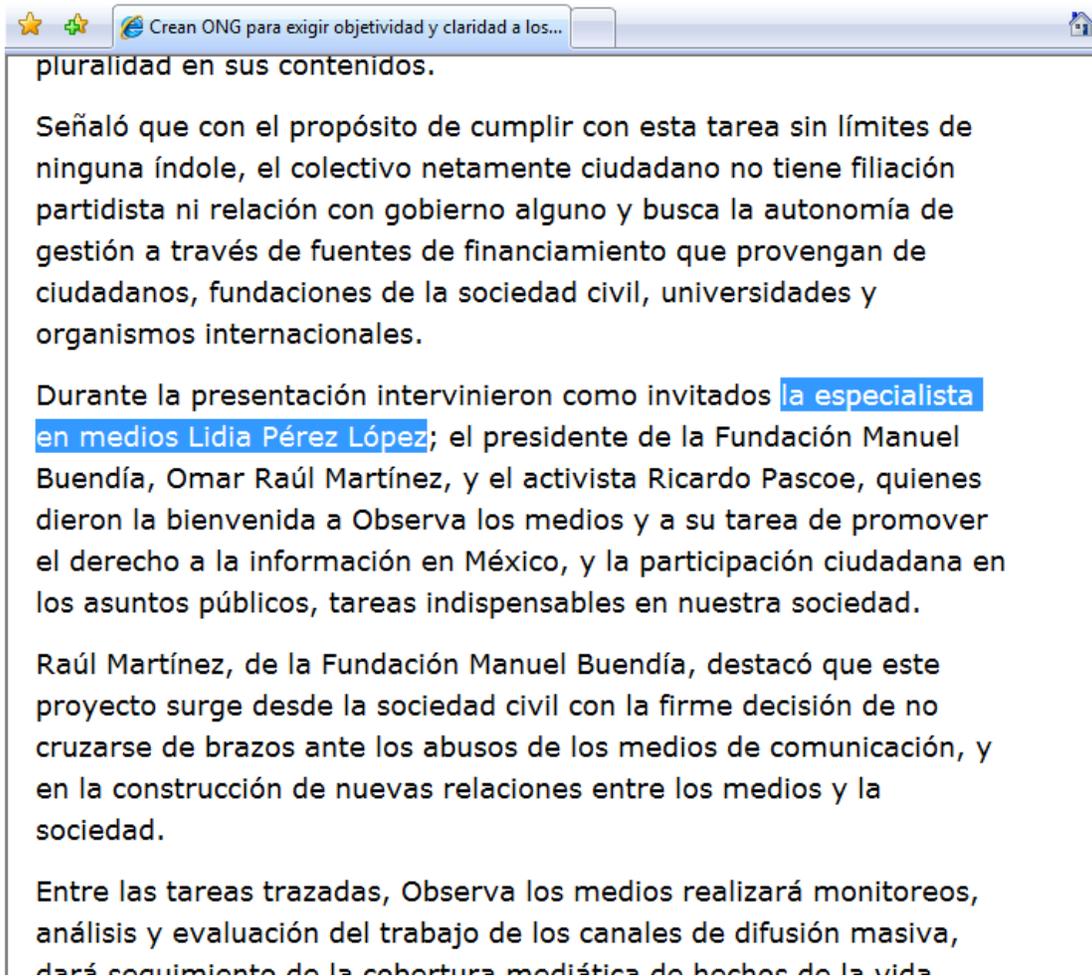
En las siguientes bases de datos puede buscarse si existen trabajos académicos o de investigación de Lidia Pérez López, en el área de la psicología donde tiene un supuesto doctorado. Nosotros buscamos las direcciones y rastreamos trabajos de Lidia Pérez López, doctora en psicología.

No hay absolutamente nada.

- <http://www.news.harvard.edu/gazette/calendar/lectures.html>
- <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/entrez/query.fcgi?db=PubMed>
- <http://www.psychologyinfo.com/directory/CA/>
- <http://www.psychologicalscience.org/>
- <http://www.psychologistsusa.com/>
- <http://www.psychologyinfo.com/directory/>
- <http://nationalregister.org/>

A lo anterior se debe sumar que Lidia Pérez también es especialista en medios.

De ese modo se presentó ante reportero, cuando aceptó la invitación de hablar en la presentación de de una ONG enfocada a vigilar *la objetividad y claridad* de los medios de comunicación.



Por qué se creen los currículos imprecisos

Si Lidia Pérez, que lleva 20 años viviendo en México, exagera su acento catalán en el uso de S y L, para enfatizar su origen español, es un tema que habría de determinarse. Del mismo modo sería materia de otro libro determinar en qué medida toma sus ideas de Osho, añadiendo un tono inflado y ampuloso a sus palabras, aparte de que muchas veces no dice nada.

Lo que sabemos, es que en México cometemos el error de impresionarnos con quien venga del extranjero.

También sabemos que un tipo determinado de personas pueden mentir a gran escala. Carecen de remordimientos, creen sus mentiras y ven a las personas como objetos.

Sus rasgos de personalidad nos proporcionan la evidencia clínica, que basada en los ítems de las clasificaciones actuales, nos señalan que Lidia Pérez López reúne los criterios diagnósticos del trastorno de personalidad disocial.

El epígrafe F60 del CIE-10 especifica que el enfermo psiquiátrico con trastorno de personalidad disocial, reúne al menos 3 de los siguientes 7 criterios:

1. Actitud marcada y persistente de irresponsabilidad y despreocupación por las normas, las reglas y las obligaciones sociales,
2. Incapacidad para experimentar culpa y aprender de la experiencia, en particular del castigo
3. Cruel despreocupación por los sentimientos de los demás,
4. Muy poca tolerancia a la frustración o bajo umbral para descargas de agresividad que incluso da lugar a un comportamiento violento,
5. Incapacidad para la empatía,
6. Marcada predisposición a culpar a los demás o a ofrecer racionalizaciones verosímiles del comportamiento conflictivo, irritabilidad persistente
7. Incapacidad para mantener relaciones personales duraderas,

Antecedentes de Lidia Pérez

Lo que describiremos a continuación no es una relación de accidentes, sino de sustancias. Describe cómo un grupo pseudofilosófico, no sólo Acrópolis, puede cobijar a personas que mienten sin restricciones y usan a los demás usando apariencias filosóficas. Se describen los modos de control de toda persona que se encuentra en la cúspide del poder una seudoescuela.

Lidia Pérez López es una mujer nacida en Barcelona, España, naturalizada mexicana por medio de su matrimonio con un miembro mexicano de Nueva Acrópolis, de quien se divorció hace 20 años.

Lidia Pérez fue desde 1985 a 2004, Mando Nacional de Nueva Acrópolis México, cargo que hacia afuera se llama directora nacional y que hoy ocupa la Sra. Esmeralda Osuna. Lidia Pérez hoy tiene una posición de asesora, pero mantiene el poder dentro del grupo, ya que la directora nacional le consulta todo lo que debe hacer y mantiene control sobre los integrantes.

Lidia Pérez López, quien es Brigada Femenina y Hachada de cuatro cadenas, se decía cercana a Jorge Ángel Livraga Rizzi, de quien contaba haber visto su dolor cuando en la Reunión Internacional de 1981 expulsó a su esposa Ada Albrecht.

Lidia Pérez ingresó al grupo Nueva Acrópolis España en su juventud, donde ascendió en la jerarquía hasta ser jefa de dos filiales.

Lidia Pérez nació, de acuerdo con sus palabras previas a 1991, en una familia de ingresos medios, con la cual mantenía difíciles relaciones. Su exesposo refería con hastío, después de haberla acompañado en visita a casa de los padres de ella, “no volver nunca” debido al ambiente de tensión generado por Lidia Pérez quien, en palabras de ella misma, criticaba a su familia por el grado de descuido en que vivían, donde no eran “capaces ni de limpiar una mesa”, lo que decía al pasar un dedo por los muebles, comentarios hechos por ella en las reuniones de dirigentes.

A diferencia de lo ella que dice hoy a sus dirigentes, en los orígenes de Lidia Pérez su situación económica personal le causaba un enorme malestar. Tuvo durante un tiempo, un puesto de venta de pescado. Lidia Pérez habla hoy de herencias familiares que explican su situación acomodada.

Episodio decisivo fue que Lidia Pérez cayó en una profunda depresión debido a un embarazo no deseado, con un hombre que no hizo frente a sus responsabilidades.

Como resultado, Lidia Pérez, como ella lo contó, regresó un tiempo a casa de sus padres, donde al decir de ella también, permaneció semanas postrada en cama.

Ella dejó España, años después, cuando su hijo tenía cerca de 9 años de edad. Ella solicitó permiso en Nueva Acrópolis España para dirigir la sede en México. Existía una filial de Acrópolis en México, pero ésta tenía problemas de crecimiento. Livraga dudaba, pero con el aval de la entonces subdirectora, Delia Steinberg, Lidia Pérez llegó a México en 1985.

Las primeras mentiras

Un hilo en la concreción del carácter de Lidia Pérez, dado al fraude sin experimentar restricciones morales, está en la mentira significativa de aducir la ética de sus actos, en el sentido de su aseveración repetida de nunca haber vivido de Nueva Acrópolis, de no haber tomado un céntimo, ni esfuerzo de los integrantes del grupo. Afirma que a diferencia de otros mandos nacionales, ella siempre vivió de sus recursos.

Es por eso que insistimos de nuevo y finalmente, que en estas páginas no buscamos exponer a Lidia Pérez, sino obtener la interpretación de sus actos.

Los gastos de Lidia Pérez en sus visitas a filiales o en reuniones nacionales son un rubro importante, pues Lidia Pérez nunca paga sus traslados en avión, transportes, hospedaje y comidas, actitud que enseñó a hacer, a la hoy directora nacional. Esos gastos, más los del tipo de habitación y las flores que debe tener de adorno, son erogados por las filiales de Acrópolis.

La cuenta por alimentos por cada miembro o hachado es de cerca de 50 pesos si es desayuno o cena. Las cuentas de Lidia Pérez en esas mismas comidas alcanzan sumas de mil pesos, pagados por la filial, por compras de vino Concha y Toro, quesos y carnes frías españolas, verduras hidropónicas, paté de hígado de ganso, etc., exclusivamente para ella.

Lidia Pérez hoy recibe dinero de Nueva Acrópolis por medio de que Acrópolis le sufraga gastos que le permiten ahorrar su dinero. Puede entenderse la broma que hace a los miembros de Acrópolis, cuando ríe haciendo voz añorada: “Lidita cuesta”.

Tiene razón. Lidita cuesta. Acrópolis le ha pagado durante años. Hoy, ella dice que ha llevado una vida recta, sin beneficiarse del esfuerzo de sus miembros, pero así como lo hace hoy, lo hizo ayer.

Entradas por conferencias, vestidos usados

En las conferencias de la sede de la calle Guanajuato, en la Col. Roma, desde mediados del decenio de 1980, cada jueves de conferencia Lidia Pérez pasaba a la Secretaría de Economía a llevarse el dinero de las entradas. Cuando un secretario adujo legítimamente que era dinero de Acrópolis y no de ella, negándose a darlo a Lidia Pérez pese a la insistencia y enojo de ésta, ella lo removió del cargo.

Los miembros de Acrópolis suponían que el dinero de las entradas era para el sostenimiento del grupo. Conferencistas invitados se percataron de que se cobraba por entrar a las conferencias, siendo que se les había dicho que era por la cultura y como tal, conferencias gratuitas.

Los conferencistas miembros de Acrópolis, por ejemplo, podrían haber recibido un porcentaje de sus conferencias, pues también pasaban apuros económicos por sus pagos de cuota y otros gastos de Acrópolis.

De haberseles propuesto pagarles, lo habrían rechazado, pero en cambio, Lidia Pérez no sólo se llevaba las recaudaciones, sino que también se vestía con ropa de los miembros.

No fue la primera vez que lo hizo cuando en una reunión, Lidia Pérez dijo públicamente a una integrante que le regalara un vestido que llevaba puesto, ya que a ésta, agregó Lidia Pérez, no le sentaba bien. La integrante se lo regaló. Durante bastante tiempo Lidia Pérez asistió a sus conferencias y citas de la radio con ese vestido.

Lidia Pérez se vistió con ropa usada que pidió.

Aunque sus secretarías particulares le cocinaban y le prestaban dinero, cuando Lidia Pérez pudo dejar de vivir en la sede y comprarse un departamento de lujo, quienes hicieron el trabajo de pintado y acondicionamiento de la casa, fueron los miembros masculinos de Fuerzas Vivas. Ella no les pagó un centavo.

Alimentos, entradas por conferencias, ropa y trabajos de albañilería, fueron el paso previo a mayores alcances.

El Los actuales miembros de Acrópolis conocen la costumbre de organizar rifas para, se les dice, beneficio de la filial. La venta de los boletos para esas rifas es trabajo de los miembros de Acrópolis, quienes tienen la obligación de comprar los boletos que no puedan vender.

La práctica nació con las rifas organizadas para la compra de los dos primeros autos de Lidia Pérez.

Cuando empezaba a ir a la radio como invitada, Lidia Pérez llevó a cabo una junta general de miembros y Fuerzas Vivas donde argumentó que como mando nacional no podía seguir en el auto que tenía, pues lucía mal frente a los estacionados en Radio Red, cuando llegaba invitada a algún programa.

La solución era que ella debía tener un auto presentable, dijo.

No había otra forma de obtener el dinero que a través de una rifa.

Al saber que se necesitaban permisos de Gobernación, se hicieron imprimir los boletos, dando a cada elemento, una cantidad alta de boletos que debería vender donde fuera.

Solamente un integrante protestó en corto: “si quiere un auto, que se lo compre”. Otra le respondió que no fuera egoísta, que era un favor para la Maestra.

Algunos entendieron que Lidia Pérez quería un auto para ella, no como presencia institucional. Por generosidad de ellos se entró a la rifa, ignorando que se estaba sentando un precedente negativo.

Este es un paso importante. Sin restricción alguna, sin resabios, Lidia Pérez utilizó a los miembros de Acrópolis en su beneficio, argumentando que era “por el ideal”. Acrópolis nunca recibió promoción en esos programas.

Debido al trabajo particular, más los trabajos de Acrópolis, no daba tiempo a los miembros de dedicarse a la venta de los boletos. Cerca de la fecha de vencimiento para la rifa, apareció el problema de que muchos no habían vendido sus entradas.

Lidia Pérez, por medio de una integrante cercana a ella, ordenó que los miembros que no vendieran sus boletos, *los pagarían de su dinero*.

Todos se enteraron de eso por medio de esa integrante. Nadie protestó, porque se mezclaban las figuras de la Maestra y de Lidia Pérez.

Se debe pensar también que la mayoría de los integrantes tenía menos de 28 años de edad. El adoctrinamiento dejó ver sus efectos.

Lo que era un apoyo se volvió una obligación, donde gran cantidad de miembros compró sus boletos, al grado de que muchos gastaron hasta la mitad de sus sueldos. La misma integrante que pasó el mensaje ayudó a varios a vender sus boletos con un amigo.

El segundo auto que Acrópolis compró a Lidia Pérez

Nunca se compró cualquier auto, por ejemplo no un Volkswagen. Fueron autos al gusto de Lidia Pérez, un Nissan Blanco y un Taurus azul.

Para el segundo auto, el déficit en la venta de boletos trajo el problema de que no fue posible comprar el auto del ganador. Éste terminó por llegar a la sede acompañado de un abogado, cansado de las dilaciones que Lidia Pérez le daba por teléfono.

Sin dar la cara tampoco esa vez, ella trató todo, por medio de personas que forman parte de un grupo constante en Nueva Acrópolis, el de los miembros con recursos económicos, futuros Hachados por entonces. Ellos terminaron por hablar con el ganador y con su abogado, además de sufragar los gastos, con lo cual Lidia Pérez tuvo su auto.

Se volvió tarea de las Fuerzas Vivas, lavarlo. En cuanto *la Maestra* llegaba a la sede, el guardia de Seguridad debía tener cubeta y trapo listos.

Si el auto no era bien lavado, empezaban los gritos durante el consejo.

Robos

Esos autos sufrieron intentos de robo. Los dos a mano armada. Desarmados, los guardias de Seguridad impidieron los hurtos afuera de la sede. En un tercero, se logró robar el medallón de un auto. El guardia en turno tuvo que comprarlo con su salario, desde ir a buscar la refacción.

Al contrario de los beneficios obtenidos por ella, existe el ejemplo del jefe de una filial que por pintar una fachada de Nueva Acrópolis cayó de una escalera, llevándose un golpe que le provocó un constante zumbido en los oídos, cuya gravedad llegó a afectar su estabilidad emocional y mental. Éste era el hermano más joven de dos que pertenecían a Fuerzas Vivas.

Al solicitar él, ayuda económica para tratarse, ya que además el accidente ocurrió trabajando en Acrópolis, la orden de Lidia Pérez a los hachados fue “asegúrense de no pagarle nada”.

En menor escala, se encuentra la costumbre de Lidia Pérez de contratar personas de Acrópolis para que trabajen con ella, pactando un salario y al pagarles el primero, les da menos dinero, además de que siempre se los da a destiempo.

Tlazala

Tlazala es una propiedad en el Estado de México comprada hace 20 años por el primer Hachado que tuvo Acrópolis, el cual dejó el grupo cuando pagó los gastos de viaje y hospedaje de Lidia Pérez y de su esposo Adrián Pérez a una Reunión Internacional.

En Tlazala, durante años los integrantes han trabajado para crear un sitio de reuniones, donde realizan labores de albañil, físicamente y aportando materiales, así como financiamiento monetario. Los gastos y trabajo manual sin remuneración fueron para agrandar y acondicionar el terreno, así como para comprar todos los terrenos adjuntos y con eso tener salida al otro lado de la carretera, para que nadie tapara la entrada.

El modo de obtener el dinero para esa salida a la autopista, fue por lo que Lidia Pérez, recordando el Teletón, llamó un “Acropolitón”, el cual llevó a cabo en una reunión nacional de Fuerzas Vivas.

Llamando por celular, con la sonrisa que siempre muestra y comprometiendo a los presentes a dar dinero, insistiendo a otros a dar más de lo que difícilmente podían prometer.

De nuevo, si no alcanzaban la cifra, estaban comprometidos a pagarla aunque se tuviera que pedir prestado.

Las aportaciones por cada miembro fueron de los 3,500 pesos a los 10 mil, hasta reunir la cantidad de 400 mil pesos. Ella ofreció dar 40 mil, igual que Esmeralda Osuna. No se tiene la certeza de que haya sido así.

Aunque así fuera, 40 mil pesos son una bicoca, pues Lidia Pérez dijo que el terreno se usaría para Acrópolis, pero añadiendo de paso, que se rentaría para actividades de otros grupos.

Ese comentario de pasada es la preparación de la realidad. Tlazala será utilizado por Lidia Pérez. Ella llevará a los alumnos de su escuela CUEP y les cobrará por el uso de las instalaciones, entradas de dinero que no irán a los fondos de Acrópolis.

La participación de Nueva Acrópolis será llevar a las Fuerzas Vivas como hace siempre para sus trabajos personales, usándolos ahora como edecanes, recibiendo los consabidos gritos cuando no trabajen bien. Exactamente como sucedió con los automóviles, con el lavado de su auto y el cuidado del mismo por parte de las Fuerzas Vivas, pero a mayor nivel. Lidia Pérez ha tomado práctica en su *modus operandi*.

Pasemos a su patología.

1. Actitud marcada y persistente de irresponsabilidad y despreocupación por las normas, las reglas y las obligaciones sociales

Su expulsión de colegio católico a los 15 años de edad, es un primer antecedente de su cumplimiento de este ítem. El hecho puede generar simpatías en ciertos grupos de sus admiradores, pero no se trata de verlo a través de simpatías o no, sino de ver un patrón de personalidad en conflicto con las normas y las autoridades.

La más importante prueba de la despreocupación de Lidia Pérez por las normas, las reglas y las obligaciones sociales tienen su muestra en lo que denunciamos de su “Doctorado en Psicología *summa cum laude*” por la “Universidad Newport”, junto con su falso currículum.

Se debe recordar que Livraga se mostraba poseedor de reconocimientos y membresías de condecoraciones e instituciones sin respaldo académico.

Esa despreocupación por las normas en cuanto a lo académico, inició cuando Lidia Pérez ordenó, en 1987, que todos los conferencistas aparecieran como Licenciados ya que, aseguró, el título otorgaba más “presencia”.

Cuando le dijeron que podían tener problemas por hacerse llamar Licenciados sin serlo, ella dio marcha atrás, pero ordenó, como se hace a la fecha, que si los conferencistas no tienen carrera, se les debe llamar “profesores”.

2. Incapacidad para experimentar culpa y aprender de la experiencia, en particular del castigo,

El mentir públicamente mostrando un doctorado que no se ha ganado, copiando formas sociales y académicas, actuando con normalidad, se relaciona con la ausencia de sentido de culpa en Lidia Pérez, quien desdeña las normativas del país donde radica, así como de las organizaciones Secretaría de Educación Pública y Sociedad Mexicana de Psicología.

3. Cruel despreocupación por los sentimientos de los demás,

Afirmaciones de Lidia Pérez repetidas por sus dirigentes a las escasas madres de familia en Nueva Acrópolis y gente joven, son: “Los hijos son manipuladores y chantajistas y no debes caer en sus engaños de que necesitan cariño”, o “A los hijos se les debe dar el mínimo de tiempo, pero de calidad”.

Por esa razón muy pocas dirigentes son madres, ya que saben que no podrían continuar con la misma carga de trabajo y serían mal vistas dentro de la estructura.

Estas anormalidades, tienen su explicación al analizar el historial clínico de Lidia Pérez.

Embarazada por descuido de un hombre que la abandonó, ella cayó, como lo narra, en una depresión, refugiándose en casa de sus padres durante meses.

Este hijo, de nombre David, la buscó siendo él adolescente, consiguiendo el teléfono de Acrópolis México desde España.

Cuando él le manifestó su necesidad de verla, Lidia Pérez trató de evitar que él viniera a México, aduciendo argumentos insulsos como la inseguridad en el país (menor que hoy), la diferencia de culturas, el clima o no tener para el billete de avión.

Su hijo insistió y al final dijo que iría a verla, aunque ella no quisiera.

El primer regalo que Lidia Pérez le dio cuando él llegó, fue un libro de fotografías de Barcelona.

Inmediatamente puso restricciones a su hijo, como que no le llamara “mamá”, en Acrópolis. Al par, fue ostensible que Fuerzas Vivas hicieron la vida imposible a ese joven, por medio de la agresión abierta o pasiva.

Lidia Pérez le daba dinero, además de una habitación. Sin embargo, como su hijo necesitaba afecto y no dinero, entró en conflicto con ella, manifestándolo en desordenar su habitación como un adolescente promedio. Lidia Pérez lo echó a la calle y le ordenó que no la buscara más e hiciera su vida como pudiera.

David es hoy un hombre que ronda los 40 años, radicado en el Distrito Federal. Pasó graves problemas económicos para conseguir trabajo y lograr radicarse en el país.

Desde ese hecho, Lidia Pérez ha intervenido para atacar la maternidad, separar parejas recién casadas, instigar separaciones entre novios, así como interrumpir embarazos en miembros de Acrópolis y muchachas de los Janos que desean ser madres, ya sea porque se entera a través de ellas, de chismes o de conversaciones en su consulta psicológica.

En una reunión a inicios de los 1990, Lidia Pérez había planteado “casarse con Acrópolis”, indicando que un integrante no debería tomar una pareja o debería tomarla dentro de la estructura, a causa de que el compromiso no dejaba tiempo para una vida “normal” y que personas que no fueran de Acrópolis no entenderían el compromiso.

De inmediato se levantó una voz total de protesta: “¡No!”

Lidia Pérez se levantó con una sonrisa, diciendo que dejaba el cargo de mando nacional.

Risas, pero esa simple pregunta provocó la salida de varios miembros.

Lidia Pérez pareció ceder esa vez que encontró la franca oposición de miembros y Fuerzas Vivas, pero con el paso del tiempo ha logrado interrumpir embarazos mediante presiones en llamadas telefónicas o enviando a integrantes de Nueva Acrópolis a que convencieran a la embarazada de no tener el niño, utilizando Brigadas Femeninas o dirigentes de Janos. No se requiere gran acoso. Una o dos pláticas a lo sumo, no necesitas más. Lo dice tu Maestra, la mujer sabia es quien te está aconsejando. La gran mayoría de las muchachas de los Janos y mujeres adultas deben sentirse inmensamente agradecidas por esto. La tasa de nacimientos en Acrópolis es casi cero. El porcentaje de matrimonios separados por cargos es del 99%.

Así mismo ocupa un sitio de manera inconsciente, en las Brigadas Femeninas, la idea de no tener hijos como “la recomendación que hace el Maestro JAL (Livraga)”.

Otra de sus expresiones es la exhibición pública de terceros.

Lidia Pérez se burla de las parejas de recién casados que tratan de mantener una cercanía en Nueva Acrópolis por tomarse de la mano o sentarse juntos en reuniones. Así mismo, de inmediato separa parejas recién casadas, impidiéndoles sentarse juntas en el autobús, en viajes o enviándolas a fundar filiales en estados distantes entre sí.

Muchos integrantes pasan por el incómodo momento en reuniones cuando Lidia Pérez inicia su consabido ataque al género masculino, haciendo chistes soeces sobre el miembro masculino, por ejemplo.

De la humillación pública no escapa el esposo de la directora Esmeralda Osuna, al que Lidia Pérez dijo en público: “quiero que me prestes a tu esposa por los próximos 15 años” para dedicarla a Acrópolis. Teniendo la aceptación de Esmeralda, Lidia Pérez no necesitaba pedirlo, excepto para humillar al cónyuge al mostrarle un hecho consumado en cuya realidad él no vale nada. No necesitaba pedir permiso a un hombre cuyo mayor papel en Acrópolis es cargarle a su esposa Osuna, el bolso de mano y la *lap-top*.

4. Muy poca tolerancia a la frustración o bajo umbral para descargas de agresividad que incluso da lugar a un comportamiento violento

La violencia de Lidia Pérez de llegar al extremo de romper un plato en la cabeza de su primer esposo, que lo obligó a acudir al hospital a recibir suturas, puede ser visto como un chisme. Es diferente cuando ese plato roto se ve como un patrón de conducta, pues los accesos de agresividad de Lidia Pérez han sido habituales en Acrópolis.

La violencia verbal y física de Lidia Pérez era moneda corriente en las reuniones de secretarios de los primeros tiempos. Los dirigentes de Acrópolis de esas épocas pueden testimoniar el desarrollo de las reuniones de avance de proyectos, llamadas consejos, presididos por Lidia Pérez. Cualquiera de los dirigentes podría relatar la forma en que, al dar la primera noticia de un trabajo que no se había hecho, Lidia Pérez respondía tomando un plato o vaso de la mesa, estrellándolo contra alguna pared.

Los gritos de ella acompañaban a las reuniones de consejo, escuchándose por la sede de Guanajuato hasta la calle, creando un ambiente de mucha tensión. Platos, vasos y lo que tuviera a mano, ante la frustración iba a estrellarse contra los muros, junto con las vociferaciones de insultos que la educación nos impide reproducir.

Los dirigentes permanecían inmóviles, apabullados y temerosos durante las dos horas o más que duraba el consejo, pues la escena se repetía con cada uno de los informes, cada semana.

Lidia Pérez estaba constantemente de malhumor, al punto de que los miembros más jóvenes se sentían intimidados al escuchar el ruido de sus tacones en la duela. Hay que entender que eran personas de entre 19 a 25 años de edad, que habían colocado todos sus referentes de vida en Acrópolis.

Este tema debe ser dimensionado en su justeza, pues Nueva Acrópolis es un sitio que recluta preferentemente jóvenes, tendiendo más a los grupos jóvenes en sus subestructuras como los Janos y Cadenita de Oro, que es un proyecto de guardería, el cual todavía no despega. El de niños de 10 años se llama Tablitas.

El bajísimo umbral de frustración de Lidia Pérez se notaba en lo mínimo, como cuando un mueble no queda en el lugar donde dijo. Eso la frustraba provocando en ella escenas de ira donde enrojecía, gesticulaba e insultaba a los miembros de Nueva Acrópolis.

Todavía se enfurece hasta grados de descompostura, en las reuniones de Fuerzas Vivas y Secretarios Nacionales.

Es muy alabada por sus interlocutores la supuesta simpatía que despliega Lidia Pérez.

Ese encanto es superficial. Constituye uno de los elementos de la psicopatía mostrar una presencia agradable, pero sin la profundidad de relación.

Servirle a la mesa en las comidas o cenas de Acrópolis es una tarea de la cual las Brigadas Femeninas, que permanecen trabajando como meseras hasta las dos o tres de la mañana en las cenas de hachados, sin recibir las gracias en muchas ocasiones porque

no se trata de eso ya que hacen un servicio, huyen si pueden. Tristemente para ellas, no pueden evitar atender a Lidia Pérez, quien sigue inspirando miedo, quedando como única salida, faltar.

Ese miedo no se puede adjudicar a puerilidad de los miembros, sino al sistema descrito de Acrópolis, al cual si bien es coercitivo, se le suman las actitudes de Lidia Pérez.

Podría suponerse que es Lidia Pérez solamente, pero no es así. Ella pasó sus formas a ciertas mujeres colocadas en las posiciones de poder. El mismo constante mal carácter, el chantaje con palabras ofensivas, los regaños repetidos por estar reunidos riendo. En Nueva Acrópolis, Lidia Pérez coloca al frente a las mujeres de su mismo perfil.

Cuando se aceptó la propuesta a Lidia Pérez de tener un programa en Radio Red, convocó a una reunión de miembros para darle ideas para ese programa, desde el nombre. El formato de su primer programa nació de las ideas de esos miembros. Igualmente tuvo a un equipo para transcribir sus conferencias y armar, ellos, capítulos que ella aprobaba sin trabajo de autor. Tenía explosiones de enojo por lo que no salía como ella deseaba. Varias personas, no menos de 10, trabajaron en el libro firmado por Lidia Pérez, *Para que te amen*.

Hemos dicho que su violencia ha cambiado. Esa modificación tuvo un objetivo y tuvo relación con su entrada a la radio. En una reunión de miembros comenzó a preguntar, sonriente: “¿verdad que cuando actúo estar enojada, se me cree?” El pleno emitió al mismo tiempo una sonrisa y varios se vieron entre sí con expresión de: “¿Ahora dirá que actúa? Sin embargo todos callaron cuando ella seguía “¿verdad que mis actuaciones de enojo son creíbles?” Con ese cuadro, Lidia Pérez dijo adiós a sus escenas de griterías y roturas de platos, porque ya no le convenía, con vistas a la imagen pública que necesitaba.

El beneficio de sus rabietas fue que se estrenó vajilla varias veces.

Sin embargo, la violencia de Lidia Pérez no se detuvo, sino que adquirió otras vías o intensificó las usuales.

Su sentido infantil de la propiedad es visible, pues dado que no tenía forma de hacer el programa sola al inicio, utilizaba a miembros de Nueva Acrópolis, los cuales debían tener las respuestas en la punta de la lengua, so pena de presenciar de nuevo los enojos de Lidia Pérez en los cortes comerciales o durante el programa.

Uno de ellos la suplió como locutor varias veces, pero cuando ella encontró que este integrante había recibido cartas de felicitación, en su auto, furiosa, señalándose a sí misma, reclamó al integrante con la frase de “¿Qué te crees? ¡El programa es mío, mío, mío!” A este miembro lo expulsó de Acrópolis después de que se casó con una mujer que no era del grupo.

La expresión del ¡mío, mío, mío!, tres veces, con aire infantil, Lidia Pérez lo saca a la luz cuando siente el mínimo acercamiento a sus pertenencias, aunque nadie trate de tomarlas.

Las descargas de agresividad no han terminado. Muy probablemente por haber tenido un mal día y también por mala fe, las cenas de dirigentes y de hachados son generalmente un trago amargo del que los miembros que dan donativos monetarios grandes, huyen. Pagan por no ver.

Además de la práctica usual de Lidia Pérez de hacer escarnio de los hombres y de despreciar verbalmente, en público, a las mujeres que considera una competencia, las cenas son una ordalía de malos ratos o de chismes sobre los miembros.

De izquierda a derecha, después de llegar a la mesa con mala cara, Lidia Pérez comienza con la pasarela de las humillaciones. En voz alta ataca a cada presente, uno por uno, con críticas destructivas, degradantes, en un tono frío, sin recibir una sola interpelación, pues cada miembro no tiene fuerza para defenderse. En este punto se pueden recordar sus palabras de pltrica mensual: *“¿es útil que nos señalen nuestros defectos? ¡Sí es útil! ¿Es útil que nos agredan? No, no es útil, como tampoco es útil que nosotros agredamos a los demás, no es útil, la agresión no es útil”*. No sigue sus palabras.

5. Incapacidad para la empatía

La incapacidad para la empatía se presencia en las pseudoconsultas psicológicas de Lidia Pérez.

Domiciliada cerca de la Avenida más transitada de la capital, su casa-consultorio es el escenario de sesiones llevadas a cabo sin formación profesional, ni certificada.

Lo menos importante es que ofrezca y cobre por elaborar perfiles astrológicos que obtiene de algún programa de Internet, después de haber tomado un curso incipiente de astrología.

Quienes tengan sus cartas astrales a mano pueden incluir sus datos, gratuitamente, en www.grupovenus.com y compararlos con las cartas “elaboradas” por Lidia Pérez. Pueden pedir los informes supernatal, indra, infantil, vocacional, carta natal, astrología kármica, astrología espiritual, general, kármico-espiritual o amoroso-sentimental.

La terapia que ofrece lesiona la integridad moral de quienes se le presentan. Miembros de Acrópolis que han ido con ella, salen de las “consultas” con el choque emocional de haber sido humilladas y agredidas.

Lo más significativo del modo de operar de una seudoescuela, es que los receptores de la violencia *no saben con claridad que han sido agredidos. Después del ataque verbal sólo saben que se sienten apabullados y que son basura.*

La maldad no es la razón, sino la falta de educación profesional, la improvisación, la ignorancia, la carga de problemas psicológicos. Es tomar terapia con un paciente psiquiátrico.

Muchos integrantes de Nueva Acrópolis salen de sus consultas en estado de confusión y humillación, por haber recibido críticas y la consabida violencia verbal de Lidia Pérez.

Los miembros de Nueva Acrópolis pueden ir a consulta con ella aprovechando el precio especial, un descuento de 300 pesos por sesión aproximadamente. Quienes ayer eran Discípulos hoy son clientes.

Eva fue a consulta con Lidia Pérez. Eva le contó que Elías la pretendía y se enteró de que nuestro amigo Elías también va a consulta.

Lidia Pérez le dice que evite a Elías, que es una persona con muchos traumas, detallando lo que Elías contó en la consulta, más los chismes que sabe sobre él.

Quienes no son miembros de Acrópolis pueden tener la absoluta certeza de que algunas de sus conversaciones son expuestas por Lidia Pérez en reuniones con sus miembros.

Otro ejemplo de la falta de empatía es la búsqueda de confianza para utilizar lo que se le diga. Su clásica pregunta es *¿y en qué estás, cómo estás?*

Si no es pregunta directa, tiene informantes. Tan pronto Lidia Pérez llega a uno de las filiales de Acrópolis, llama a las personas a quienes designó para proporcionarle información de los miembros. Tiene a varios elementos que le proporcionan noticias, provenientes de escuchar chismes, como de confidencias que se les han dado con la confianza de ser depositarios, como amigos.

Otras preguntas inmediatas de Lidia Pérez son *¿qué ha hecho tal integrante? ¿Tiene alguna relación amorosa? ¿Qué problemas tiene? ¿Cómo vive, qué ha hecho, tiene líos con su familia, dónde está trabajando?*

Sus interlocutores, llevados por un deseo de complacer, le revelan las confidencias que se les han hecho.

Con esa información, Lidia Pérez puede manipular mejor a esos integrantes. Ellos le han conferido una autoridad altamente especial al darle el título de “Maestra”. Por ese poder, mas la Devoción que suponen tenerle como Discípulos ella se inmiscuye en la vida al pulsar emociones íntimas o socavar la confianza en ellos mismos.

Si se le dio información sensible, la persona delatada es exhibida públicamente. El juego no termina ahí. Cuando la delatada llega a quejarse, Lidia Pérez menciona a quien le dio la información.

La delatora, ante el reclamo de la delatada, se escuda diciendo que no era posible que no se lo contara a la Maestra.

Además de provocar esos conflictos, Lidia Pérez gusta de poner a pelear a los Hachados entre ellos, como durante años hizo con Trabajo y Seguridad.

Como el miembro acepta esos manejos, al interpretarlo como parte de la relación maestro-Discípulo, obediencia por Devoción, toma como obligación aceptar las humillaciones y experimenta culpabilidad por su enojo y su sentirse exhibido.

La falta de empatía de Lidia Pérez la ha vivido también a quien llama su Maestra, la Sra. Delia Steinberg Guzmán.

El rechazo de la Sra. Delia Steinberg hacia Lidia Pérez, debe ser tomado como uno de los hechos más significativos que revelan el carácter de quien describimos.

Se recuerdan las reacciones de Lidia Pérez con Livraga, con quien no dudaba en hacer gestos desagradables ante sus palabras, lo cual en el sistema de veneración a Livraga era por completo inusitado.

Años después del fallecimiento de Livraga, se vio el mismo fenómeno en una de las visitas de cada septiembre hechas por la Sra. Delia Steinberg, quien expresaba tener un gran cariño por México.

En una de las visitas se efectuó una reunión de Fuerzas Vivas en la sede de Amado Nervo, donde Lidia Pérez pidió a la Sra. Steinberg que hablara sobre Livraga.

La Sra. Steinberg respondió que no deseaba hacerlo, siendo evidente que su negativa se debía a que le era un tema muy sensible.

Lidia Pérez continuó insistiendo de la forma conocida por quienes la ven en Acrópolis o en ciertas presentaciones del Comité Giordano Bruno, de sonreír de manera que trata de ser graciosa, pero que es por completo inapropiada y pueril, desagradable para su interlocutor y para el público. Esos son los destellos de la verdadera Lidia Pérez.

En el transcurso de esa reunión, Lidia Pérez había formulado preguntas a la Sra. Steinberg, como hace reiteradamente, de incluir la respuesta en la pregunta. Formuladas de esa manera, las respuestas son una ratificación al “criterio correcto” de la Maestra.

Sin embargo, la Sra. Steinberg no hizo tal ratificación, sino que la contradujo en cada intervención.

Eso se ha visto en eventos públicos, por ejemplo, en mesas redondas del Comité Giordano Bruno, donde en una ocasión, al término de una intervención, pasó el micrófono a uno de los presentes en la mesa diciéndole: “estarás de acuerdo conmigo”, a lo cual la respuesta fue: “pues no”. Por esa misma actitud, la que era directora de Radio Red, en un programa, la calló en micrófonos.

En esa reunión, además de acaparar la palabra cuando no formulaba pseudopreguntas, la insistencia de Lidia Pérez con la Sra. Steinberg para que les hablara de Livraga, sin consideración por el notorio dolor de la visitante, hizo lo que difícilmente puede suceder con la Sra. Steinberg. La hizo perder la paciencia.

Ésta le dijo: “Lidia, estás faltándole el respeto a tu maestra que soy yo, estoy a punto de irme de aquí por tu falta de cortesía y tu soberbia”.

Dicho eso, se levantó y se fue al segundo piso del local de Amado Nervo.

También importante es el afán de protagonismo de Lidia Pérez, incluso opacando a otros que algún mérito tienen sin pensar en términos de competición. Es muy visible cómo Lidia Pérez distrae con bromas o comentarios, felicitaciones dadas a alguno de los miembros. Livraga envió felicitaciones que Lidia Pérez no transmitió, por ejemplo en la Reunión Internacional de 1991.

6. Marcada predisposición a culpar a los demás o a ofrecer racionalizaciones verosímiles del comportamiento conflictivo, irritabilidad persistente

“Actualmente existe una disgregación del Yo, pues conceptuamos por una parte nuestra vida como acropolitanos y por otra, nuestra vida fuera de Acrópolis. Necesitamos superar esa neurosis entendiendo que no hay diferencia, ya que no hay una vida fuera de Acrópolis, pues siempre pertenecemos a ésta”. Palabras de Lidia Pérez.

El anterior discurso es la *pièce justificative* de la confesión pública. Asumiendo conceptos tomados de la psicología, usa el sentido de salud mental para ofrecer una *racionalización verosímil* a un comportamiento conflictivo, la invasión de la privacidad.

Ella ensambla conceptos mediante palabras técnicas que proporcionen un aire de seriedad. Por otra parte, son conceptos mal utilizados.

Lo que dice Lidia Pérez es que tener una vida propia, un ámbito personal donde no esté Acrópolis, es un error. No existe la intimidad, tampoco lo personal. Por eso los

Fuerzas Vivas deben tener el teléfono móvil encendido las 24 horas de días, los siete días de la semana. Conduce a chantajes ante las emergencias familiares como la enfermedad o agonía: “¿Qué es primero para ti, tu familia o tus maestros?”

Lo más importante de los hechos descritos es que en ellos se estableció el *modus operandi*, el cual ha empleado hasta la fecha: justificar acciones inadecuadas mediante aducir una razón ética, una necesidad, con juicios de autoridad.

El culpar a los demás se encuentra en un *performance* gustado por Lidia Pérez. Recordar frente a sus integrantes, a los que se han ido, donde elabora razonamientos verosímiles como el de “haber fallado como maestra”.

No es un reconocimiento de responsabilidad, sino una ostentación de su bondad.

El sentido de su discurso es: “yo, que soy tan noble, tan entregada, también soy tan honesta y humilde como para reconocer ante ustedes, que no tuve la capacidad de ayudar a personas con graves problemas”.

Más todavía, Lidia Pérez se lamenta de que los se han ido “no han hecho nada con sus vidas”, lo cual además de colocarla a ella en posición de juez autonombrada, pretende establecer el gran nivel de los integrantes de Acrópolis.

Quienes se van, no han tenido logros de repercusión. Al contrario, los integrantes de Nueva Acrópolis son grandes profesionistas, grandes artistas, grandes legisladores, grandes pensadores, creadores de una obra reconocida por los eminentes pensadores de nuestro tiempo. Cualquiera que lleve unos años en Acrópolis ve que sus miembros son internamente los mismos de hace 5, 10, 15, 20 años. Ningún desarrollo personal. En ese sistema no puede haberlo.

7. Incapacidad para mantener relaciones personales duraderas,

Esta incapacidad de establecer una comunicación real con terceros, la conduce a presentarse ante los demás, no como una persona, sino como *una imagen*.

La señora Pérez carece de interrelación con otras personas. Su mecanismo consiste en crear una imagen de sí, más elevada de lo que realmente es como persona. Es un ensamblar recursos: la radio, el doctorado, ser maestra en Acrópolis. A través de ese ensamblar de imágenes aceptadas por la sociedad, ella trata a personas desde una posición de autoridad. Todas sus relaciones personales, ella las ha destruido.

Incapacidad para verse a sí misma

Entre los años 1992-2004, Lidia Pérez consideró que tenía lo suficiente como para desligarse de Nueva Acrópolis, sin renunciar a su poder en la seudoescuela.

Durante varios años convivió con Esmeralda Osuna para dejarla como directora nacional. Todos se asombraron de que no quedara en ese cargo otra Hachada cuyo nombre era la primera de la lista, pues la veían como la más cercana a Lidia Pérez. Sin embargo, como hemos visto eligió a Osuna por sus capacidades de administradora, no como Maestra.

Hecho eso asistió cada vez menos, limitó sus grupos de clase, daba consulta en su despacho hasta que acondicionó el “consultorio”.

Los miembros de Nueva Acrópolis habrán escuchado por voz de ella y de la actual directora, que el cambio se hizo para sentar precedente, por la forma de hacer un cambio gradual y correctamente, “una acción vanguardista y con elegancia”, aseveró.

La vanguardia y la elegancia son tan exquisitas que terminan siendo inútiles, pues los beneficios de Lidia Pérez ya estaban logrados.

Teniendo un departamento en Barcelona, una casa de campo, su departamento cerca de Insurgentes, la escuela reconocida ante la SEP, con RVOE pero presentando en el staff de profesores a muchos que ya no trabajan para ella, su consulta, todo lo que hizo no sola, sino también con el uso de Nueva Acrópolis mediante dinero y obtención de prestigio, ya estaba a su nombre.

Propiedades, clientes cautivos para su consulta, poder en Acrópolis. Un negocio redondo.

Hoy dice, en frases donde se conmueve hasta el llanto: “cada día gozo más de la vida”, “estoy tan agradecida a la vida”, mientras en privado humilla a sus miembros y ostenta una posición académica que no tiene, sin olvidar su expresión de que “cada vez soy más libre”.

Preguntas

Un dirigente dirá que no es verdad, pero yo te digo: ¿te pones tenso y te asustas cuando Lidia Pérez fija la mirada en ti y te hace una pregunta? Cuando cuestiona al grupo y nadie dice nada, ¿ruegas por dentro que alguien más hable? Pides por dentro contestar bien o sabes que si es un mal día, ella te dirá hasta de lo que te morirás, porque respondiste incorrectamente.

¿Crees que esto es tu culpa? ¿Es porque seas inmaduro?

Tú reaccionas de esa forma porque fuiste adoctrinado, amaestrado.

Si difieres o te defiendes, Lidia Pérez te criticará, al acusarte de ser agresivo, egoísta, incapaz de darte a los demás.

¿No te parece que sus palabras, le quedan a ella y no a ti?

¿Tú crees que Lidia Pérez es un gran líder? Ella tiene ese poder sobre ti porque abusa de una imagen relacionada con uno de los vínculos humanos más poderosos, el del guía espiritual. Tu parte de responsabilidad fue haber sido crédulo. Cediste tu poder.

Detrás de sus palabras de libertad, está la cadena. Si no lo crees, prueba, intenta irte de Acrópolis aunque sea para probar y entenderás. Lo entenderás en lo que experimentas y en ver cómo reaccionan. También entenderás por lo que pasaron los que trataron de irse “bien”.

Lidia Pérez López presenta una imagen, ensamblada con imágenes más pequeñas como ladrillos: el falso doctorado, el ascendente de ser “Maestra”, los más grandes foros académicos entre los que cabe destacar.

No relacionarse con nadie, mantenerse distante, agredirlos, puede suceder por su retraso en el desarrollo del yo. Lidia Pérez tiene la convicción de que todas las personas están para servirla. Es la razón de que no experimente remordimientos. Esta carencia de escrúpulos es síntoma de un grave retraso en el desarrollo psíquico-afectivo, por lo cual puede exponer y desarrollar grandes ideas en abierta contradicción con la realidad en que vive.

Comentarios

Este libro no ha sido una relación de accidentes, sino una descripción de sustancias. Lidia Pérez con su *french poodle* en brazos, en la plaza Giordano Bruno, no es un cuadro con el que deseemos ridiculizarla. Es la estampa viva, la descripción ejemplar de la auto-caricatura.

Esa caricatura la rebasa, para ser la caricatura de los que mienten y se hacen pasar por justos. No es contra la persona de Lidia Pérez. Sin embargo, por escribir esto, algunos miembros y exmiembros nos acusan de hacerle daño.

Nada más falso.

A Lidia Pérez la dañan quienes están cerca de ella. Los que le dicen lo que ella quiere oír, quienes desde hace 20 años avalan sus errores. Los aduladores. Los que le temen por el sistema autoritario de Nueva Acrópolis.

Y quien más daño hace a Lidia Pérez es ella misma. El mundo que se construyó en Acrópolis es su prisión, pues al dominarlo se creó el espejo ideal, acrítico y autocomplaciente. Ella dejó de crecer como persona.

Ella creía que todo estaba hecho, que bastaba seguir por el camino que se forjó alegremente, sin pagar el precio del esfuerzo verdadero.

Cuando ya lo tenía hecho y se limpiaba las lágrimas, agradecida por la felicidad de su vida, presentamos a la gente esta denuncia para que la llamen por lo que es y se eviten poner un pie en Acrópolis.

Como ella ha dicho en su reiterada narración zen, *Esto también pasará.*

Para que pase, es indispensable actuar.

CAPÍTULO 5

JONESTOWN

Sin mí, tu vida no tiene sentido.

Jim Jones

Jim Jones era un estadounidense que hacía labores de beneficio social como cuidados a ancianos y personas de escasos recursos. Dirigía una comunidad de 140 personas, el Templo del Pueblo, que trasladó a California a finales de los años sesenta.

El traslado fue en previsión del bombardeo nuclear que daría término a la civilización, el Apocalipsis proclamado por Jim Jones, reverendo, quien creía en un ataque comunista, como la mayor parte de la población de Estados Unidos, miedo generado por la Guerra Fría.

Al finalizar los años 60, después de una baja en su número de miembros, el grupo tuvo un repunte y abrió filiales en San Francisco y en Los Ángeles.

Sin embargo, varios escándalos llevaron a Jim Jones a trasladarse a Guyana, donde en 1974 arrendó al gobierno de ese país, un área de 12 km cuadrados.

Jones volvió a Estados Unidos para convencer a sus afiliados de ir con él a la nueva comunidad, llamada Jonestown por el apellido del reverendo, quien reunió a un grupo de más de 900 seguidores.

Llegados a Jonestown, a lo que pensaron sería un paraíso, los integrantes junto con sus hijos terminaron trabajando en un terreno, seis días a la semana, de las 7:00 am a las 18:00 pm, llamado Proyecto Agrícola del Templo del Pueblo.

El trabajo pesado, en el que Jim Jones no participaba, no tenía un salario como recompensa, ni buena alimentación, pues mientras Jones consumía carne y alimentos preservados, los demás comían vegetales y arroz.

Jim Jones cohesionaba al grupo, manteniendo a sus integrantes en un estado de zozobra, aduciendo enemigos externos que trataban de mancillar la pureza del grupo y buscando enemigos internos, creando una psicosis entre sus seguidores, sin cesar de recordarles el mal estado del mundo, del cual, proclamaba Jones, el final estaba próximo.

Varios protestaron ante el estado de la situación. Las disidencias se arreglaban encerrando a los miembros en una caja de madera de 1 x 2.5 m. Guardias armados patrullaban sin cesar.

A los niños que se comportaban “mal” se les llevaba a un pozo donde un hombre actuaba ser un monstruo, para aterrorizarlos.

Los padres de los niños no protestaban, pues eran decisiones “de papá”, del “Padre”, como llamaban a Jim Jones. Los miembros debían sacrificar su sentido paternal en bien de la colectividad.

Acusaciones llegadas a Estados Unidos sobre Jonestown, con relación a abusos, violaciones a los derechos humanos y laborales, contra la libertad y torturas a niños, hicieron que el congresista demócrata Leo Ryan viajara a Jonestown.

El congresista Ryan, acompañado de sus colaboradores Speier y Dwyer, así como por otros asistentes y enviados de los medios de comunicación, llegaron a Jonestown venciendo la resistencia de Jones.

Se llevó a cabo un desayuno en términos cordiales, después del cual los enviados entrevistaron a miembros del Templo de Pueblo.

Como mencionó más tarde Ryan ese día: “muchos me han dicho que Jonestown es lo mejor que les ha sucedido en la vida”.

Otros integrantes, secretamente, le dijeron que deseaban dejar Jonestown.

A las 11 de la mañana Ryan, sus acompañantes y periodistas volvieron al Templo del Pueblo, una hora más tardía de la acordada con Jones. Continuaron las entrevistas. Los medios comenzaron a buscar el acceso a instalaciones de Jonestown.

Cerca de las 3:30 de la tarde, 150 personas habían manifestado abiertamente su deseo de dejar el Templo del Pueblo e ir con Ryan al aeropuerto de Kaituma, para regresar a California.

Pese a la creciente inquietud de muchos miembros del Templo del Pueblo, Ryan planeó quedarse una noche más. Al llegar a Jonestown, un hombre llamado Don Sly atacó a Ryan con un cuchillo.

El susto no pasó a mayores. El congresista recibió ayuda de Jim Jones, quien aseguró que el hecho se informaría a la policía local.

El congresista Ryan aseguró a Jones que ese ataque no le formaría una opinión negativa del Templo del Pueblo. Dijo que permanecería en el poblado, mientras se trataba de arreglar las peticiones de más familias que deseaban irse.

Para entonces, aumentó el número de los que querían volver a Estados Unidos, al grado de que se pidió a la Embajada de Estados Unidos en Guyana, dos aviones.

A costa de grandes esfuerzos, dos aviones llegaron al aeropuerto de Kaituma al otro día. Citados cerca de las 4:45 p.m., llegaron a las 5:10 p.m.

Ryan se dirigía a su avión, pero ambos aparatos estaban rodeados de habitantes de Jonestown que dificultaban la llegada. Varios habían abordado.

Jones mostraba una gran agitación al ver que la gente se le iba. No toda, pues había muchos convencidos. “No pueden dejarme”, decía Jones, frenético, “ustedes son mi pueblo”.

La esposa de Jones ordenó a los que estaban en el poblado, ir a sus barracas a descansar y poco más tarde los llamó a un salón de mayor tamaño, llamado el Pabellón.

Otro congresista, que había apoyado al Templo del Pueblo, posteriormente dijo: “si hubiera sabido que él [Jim Jones] estaba loco, claro que no habría aparecido con él”, refiriéndose al respaldo que le dio, financiero, moral y a través de los medios de comunicación.

Jim Jones fue al Pabellón y habló con sus seguidores. En tanto, los que dejaban el Templo del Pueblo abordaban un avión, un Cessna.

En ese aparato, Larry Layton, de los miembros involucrados, quien había fingido diciendo que deseaba dejar el Templo del Pueblo, sacó un arma y abrió fuego.

Al mismo tiempo un tractor y un tráiler llegaron rápidamente al otro avión, un Otto Twin y dispararon contra el congresista Ryan casi a quemarropa.

Ryan y tres periodistas murieron en el acto. Speier y otros nueve colaboradores fueron gravemente heridos.

Se hizo una gritería. El tiroteo empezó a las 5:20 pm y duró hasta cinco minutos. Eso pasaba cuando Jim Jones, quien sabía lo que estaba pasando, hablaba en el Pabellón.

El avión más grande, el Otto Twin, quedó inservible, pero el otro, el Cessna, consiguió despegar.

Desde el aire informó del ataque y repitió sus avisos desde las 6 de la tarde hasta las 8 y media de la noche. Se cruzaron llamadas y cables entre los gobiernos de Guyana, el embajador de Estados Unidos y el Departamento de Estado del país norteamericano.

Al día siguiente, a las 6 de la mañana, 120 soldados arribaron para rescatar a los miembros del Templo del Pueblo.

Los soldados entraron a Jonestown una hora después.

Para saber la razón de lo que vieron, habría que volver a las 5 de la tarde del día anterior, cuando el tiroteo estaba a punto de estallar en el aeropuerto. En el Pabellón de Jonestown se encontraban los miembros enviados por la esposa de Jim Jones.

Se encendió una grabadora. Llegó el Reverendo.

El FBI tiene en su poder la grabación, clasificada como Q 042.

En el Pabellón se encontraba Jones, su esposa y una multitud. Se escucha una música de fondo que acompaña todo el tiempo. Es un canto religioso a menos revoluciones de las normales, posiblemente debido a una baja en el suministro de energía eléctrica. La grabación se puede escuchar completa en la siguiente dirección:

<http://www.archive.org/details/ptc1978-11-18.flac16>

Extracto desde que inicia la grabación:

Jones: *Yo os he amado, cuánto he puesto lo mejor de mí para darles una buena vida. A pesar de todo lo que he intentado, un puñado de nuestro pueblo, con sus mentiras, ha hecho nuestra vida imposible. No hay forma de desprendernos de lo que ha ocurrido hoy. No solamente estamos en una situación complicada, no sólo están los que se han ido y cometieron la traición del siglo, algunos han robado a los hijos de otros y ahora buscan cómo matarlos porque robaron a sus hijos, y ahora estamos sentados en un barril de pólvora. No creo que eso sea lo que queremos hacer con nuestros bebés. Esto lo dijo el más grande de los profetas, desde tiempo inmemorial. “Ningún hombre toma mi vida por mí, yo dejo mi vida”.*

Multitud: ¡Sí!

Jones: *Así, que para sentarme aquí y esperar la catástrofe que va a pasar en el avión, que va a ser una catástrofe... casi sucedió aquí, casi sucedió. El congresista fue asesinado cerca de aquí... pero ustedes no pueden tomar a los hijos de las personas, sin esperar una reacción violenta. Y eso no es tan desconocido para nosotros, ya sean judeo-cristianos, ya sean comunistas. El reino mundial sufre violencia y la violencia se desencadena por la fuerza. Si no podemos vivir en paz, entonces tenemos que morir en paz.*

Multitud: Aplausos.

Los miembros involucrados, entre ellos uno apellidado McElvane, trajeron tambos con agua de sabor, que contenía lo que Jones llamó “el medicamento”.

Una mujer llamada Christine Miller, sensatamente y sin alterarse, interpelló:

Christine: No es que yo tenga miedo de morir...

Jones: No pienso que usted lo tenga...

Christine: Pero eso no significa...

Jones: No pienso que usted lo tenga...

Christine: Pero veo a todos los bebés y pienso que merecen vivir...

Jones: Estoy de acuerdo...

Christine: Usted sabe...

Jones: Pero también se merecen... Lo que más se merecen es la paz...

Christine: Todos venimos aquí por la paz.

Jones: ¿Y nosotros la hemos tenido?

Christine y multitud: No...

Jones: He tratado de dársela a usted. He dado mi vida, prácticamente, prácticamente he muerto todos los días para darle la paz... y usted todavía no tiene paz. Te ves mejor de lo que yo me he visto en mucho tiempo, pero todavía no es el tipo de paz que quiero darte.

Christine: Ya lo sé... pero sigo pensando que como persona, tengo derecho a...

Jones: Usted... estoy escuchando...

Christine: Y pienso, y siento, y pienso que todos tenemos el derecho a nuestro destino como individuos...

Jones: Mmm...jmmm...

Christine: Usted sabe...

Jones: Mjmmm... no estoy criticando, yo no estoy criticando... ¿qué es esto?

Mujer no identificada: Ella dice que quiere dejarnos, bien, ella, ella puede seguir adelante... nosotros tenemos vidas individuales, es lo que ella está diciendo.

Christine: Es correcto.

Jones: Esto es hoy, esto es lo que 20 personas dicen que quieren hoy con sus vidas.

Christine: Yo creo que todavía tengo el derecho a mi propia opinión.

Jones: No la estoy tomando contra ti. No la estoy tomando contra ti.

McElvane: Christine, usted solamente está aquí porque él estuvo aquí en primer lugar. Así que no sé de lo que estás hablando acerca de tener una vida individual. Tu vida se ha extendido al día de hoy, tú estás aquí debido a él.

Jones: A pesar de eso, ella tiene tanto derecho a hablar como cualquier otro, también. ¿Qué has dicho, Ruby? Bueno, te vas a arrepentir del día de hoy si no mueres. Te arrepentirás si no... mueres. Te arrepentirás.

Christine: (palabras inaudibles, se puede entender que dice ¿cómo puede pedir que mueran personas)... un hombre que salvó a tanta gente?

Jones: Soy salvo, soy salvo, di mi ejemplo. Di mi confesión. Hice mi manifestación y el mundo no estaba listo... no está listo para mí. Pablo dijo: "Yo era un hombre nacido fuera del tiempo debido". He nacido fuera de temporada igual que todo lo que somos y el mejor testimonio que podemos hacer es dejar este maldito mundo de Dios.

Multitud: ¡Salud!

Christine se somete. Mientras hablan, la gente está bebiendo “el medicamento”.

Christine: ... le agradezco a usted por todo.

Mujer no identificada: Sólo quiero decir algo a todos los que veo que están de pie y llorando. Esto no es para llorar, esto es algo de lo que todos debemos alegrarnos. Podemos estar contentos con esto. Siempre se nos dijo que deberíamos llorar cuando vas a venir a este mundo, pero cuando te vas y lo estamos dejando en paz... te digo, deben ser felices por esto. Yo estaba pensando en Jim Jones. El sólo ha sufrido y padecido y sufrido. Él es el único dios y ni siquiera tiene la oportunidad de disfrutar de su muerte aquí (aplausos y voces de fondo). He estado aquí, eh, un año y nueve meses y nunca me sentí mejor en mi vida. No en San Francisco, sino hasta que llegué a Jonestown. Me gusta esta vida. Yo tenía una vida hermosa. No veo nada por lo que yo debería estar llorando. Debemos ser felices. Por lo menos yo lo soy. Vamos todos a ser el mismo...

Gritos, aplausos y música de fondo.

Mujer no identificada: ... No estaría vivo hoy. Me gustaría dar las gracias porque papá fue el único que se puso de pie para mí cuando yo lo necesitaba y gracias, papá.

Jones: (exasperado) Por favor, por favor. ¿Podemos acelerar, podemos acelerar con ese medicamento? Tú no sabes lo que has hecho (Pausa)... He intentado (aplausos de fondo)... (Palabras ininteligibles)... Ellos vieron lo que sucedió y salió corriendo en el monte y dejaron caer las ametralladoras, nunca en mi vida... Pero habrá más... (Música y zumbido en el fondo). Deben moverse... ¿Usted va a conseguir los medicamentos aquí? Tienes que moverte...

Mujer no identificada: ¡Apresúrense!

Jones: (Palabras ininteligibles)... tomar nuestra vida, lo dejamos, nos cansamos. No cometemos suicidio. Hemos cometido un acto de suicidio revolucionario protestando por las condiciones de un mundo inhumano...

Al final todos toman el medicamento: cianuro.

Aquellos que no recuerdan el pasado están condenados a repetirlo, dice el rótulo sobre la silla de Jim Jones en el Pabellón, desde donde habló y a cuyos pies quedaron algunos de sus seguidores.

Conviene que escuchen la grabación de Jonestown en Internet Archive, siguiendo la transcripción al inglés. Oigan las formas de hablar, los mecanismos de apoyo a la autoridad, los roles de cada cual, el modo en que la disidencia más sensata no vale nada, los procesos de acción de cada uno, cómo se distinguen los miembros superficiales de los involucrados, la falta de respeto, el hacer iguales, el peso del adoctrinamiento, los reproches por querer vida personal, el uso de verdades para justificar intereses, el chantaje, la tergiversación de los buenos motivos. Oigan a la mujer que se resiste y la alusión a los que no pueden negarse a hacer lo que no quieren. Vean el tono doctoral

apoyado en el juicio de autoridad, apoyado por los que asumen la tarea de ser políticamente correctos y censuran a los que piensan diferente.

¿Les parece exageración empatarlo con cualquier seudoescuela? No lo vean exagerado. La muerte, como realidad o como metáfora, es un exceso al que se llega por “asumir el compromiso de seguir un Ideal”, de “seguir voluntariamente la Ley de obedecer a un Maestro”. Estos son los grados a que se puede llegar por ceder la conducción de la vida a terceras personas.

¿Por qué les ha de parecer exagerado, si Jorge Angel Livraga Rizzi dijo lo siguiente? “*Es más criminal el que mata a una hormiga porque sí, que el que mata un hombre con una causa justa o ideal que lo justifique... El no matarás debe ser matizado: mientras no sea estrictamente necesario.*”

Los mecanismos psicológicos de coerción que llevó a la gente a hacer lo que hizo en Jonestown, no son parecidos a los de una seudoescuela, son *los mismos*. Lo diferente es la dimensión física del final, pero no hace falta que la gente muera. Basta con que viva dominada.

Basta con que alguien se vincule a un sistema coercitivo y haga del abuso un *modus vivendi*. Ser manipulado y morir o ser manipulado y vivir, no tiene gran diferencia. Debajo de sus discursos e imágenes, pertenecer a una seudoescuela es equiparable a estar prisionero.

En Jonestown, la ansiedad, el miedo al enemigo externo, la búsqueda de culpables dentro del grupo, el tachar de traidores a quienes quieren pensar, la paranoia y la presión, tratando a sus integrantes como enemigos potenciales, no sólo pueden ocurrir en Guyana, sino cerca de casa.

Lo que sucede en las seudoescuelas es *un crimen discreto*. No es publicitado a gran escala, no se conoce mucho, dentro del grupo se censura. Sin embargo, si caes en eso, ten presente que para la mayoría de las personas de fuera, serás una persona a la que no se puede llegar.

Tú, darás la impresión de ser como cualquier otro, porque estudias, trabajas, comes y duermes, pero todo lo harás a medias. Otras cosas dejarás de hacerlas.

Cuando vemos a personas como las de Jonestown, pensamos que es inaudito y no puede sucedernos. Desde este lado nos parece distante, cosa de locos relacionarlo con algún otro grupo, amarillismo mencionarlo.

Estas analogías no serán ningún amarillismo cuando el lector pierda, vivo, a un hijo, a su esposa, a su novio, a sus padres, a un hermano, tragados por la esclavitud de Nueva Acrópolis.

Todos esos grupos actúan igual, tienen el mismo mecanismo de coerción. Debes darte cuenta de que puede pasarte, ten toda la seguridad de que puedes terminar muerto en vida, sin poder sobre tu vida, por una acción tan sencilla como entrar a “un curso de filosofía”. Se puede iniciar una aventura en el conocimiento y terminar siendo y haciendo lo que nunca habrías imaginado, en el peor sentido. La muerte física, con todo lo terrible que es, no es más dolorosa que la muerte moral cuando pierdes a un amigo, hermano o esposa en Nueva Acrópolis.



La mirada de esta mujer que necesita creer es un vivo reproche para nosotros, a miles de kilómetros y a años de distancia. Es el reproche de los adultos que cayeron en la trampa de una seudoescuela adornada de cultura, humanismo, arte y filosofía, por no haber nadie, *ni uno*, que les avisara sobre el peligro que corrían. Ni uno, porque todos salieron con deseos de olvidar. Esa mirada es el reproche de los jóvenes y niños que hoy están en Acrópolis y que terminarán siendo títeres de una inmoralidad.

Lo que hacen estos grupos no lo hacen solos. Es con colaboración activa y pasiva, miembros involucrados o superficiales que reciben beneficios del sistema de mentiras o que ven para otro lado, exmiembros que no han hecho absolutamente nada contra la falsedad, volviéndose por eso copartícipes, corresponsables. Personas que siguen su camino. Es más cómodo dejar que suceda, sumiéndonos en nuestro sentir de “no querer saber nada y nadie va a decirme lo que debo hacer”. Sin embargo, está la responsabilidad humana de señalar a estos impostores, denunciarlos y que el mayor número de personas se enteren de su falsedad.

Si este libro te ha ayudado, coméntalo, pásalo a tus contactos. Si alguien te avisara del riesgo que corres tú o uno de tus seres queridos, ¿te parecería importante? Entonces informa a otros. Haz una cadena de favores.

Sabe a quién ayudas. Los alienados por el grupo nunca podrán entender o lo harán cuando sea muy tarde para ellos. Los involucrados por tener cargos, pero sin compromiso como no lo tienen con nada en su vida, tampoco entenderán. Los que saben pero se benefician de las mentiras, son lo mismo. A esos hay que dejarlos atrás.

Quienes importan son los que puedan darse cuenta de que, en Acrópolis, a las personas les dan baratijas. Al final del día, creen que por repetir frases incompletas de libros leídos superficialmente, *saben*. Creen que por emocionarse con lo que han hecho otros, *son*. Creen que por vivir sin respeto a su dignidad, *son valientes que viven para la humanidad*. Creen que por renunciar a sus derechos humanos, *son filósofos*. Creen que trabajar sin orden, maldurmiendo, endeudados, mintiendo, justificando la inmoralidad, *los hace alguien en la vida*.

Jones diciendo a Christine, que deseaba irse de Jonestown: “sin mí, la vida no tiene sentido... soy el mejor amigo que jamás tendrás...”

El *Manual del Dirigente* sobre los que están en riesgo de irse:

“... iniciar pláticas para que vean lo poco que la vida les ofrece si se van de Acrópolis”.

Lidia Pérez López tergiversando conceptos de psicología:

“Actualmente existe una disgregación del Yo, pues conceptuamos por una parte nuestra vida como acropolitanos y por otra, nuestra vida fuera de Acrópolis. Necesitamos superar esa neurosis entendiendo que no hay diferencia, ya que no hay una vida fuera de Acrópolis, pues siempre pertenecemos a ésta”.

Jim Jones invocando juicios de autoridad de la Biblia:

“Ningún hombre toma mi vida por mí, yo dejo mi vida”.

La mujer no identificada en la grabación dice:

“Jim Jones es el único dios”.

“No para nosotros, Señor, no para nosotros, toda la gloria para ti, Señor”, cantan en Acrópolis, emparentando a Livraga con Dios.

Ni el olor del incienso, ni el sonido de la campana, ni la mística, ni los ecos que despiertan las leyendas, ni la sombra de los héroes, ni sentirte unido con el grupo, ni los sueños por tocar a las puertas de los Misterios, ni el trabajo concienzudo y talentoso, nada de eso absolutamente es válido cuando gira en torno a un engaño que te roba el poder en la vida, donde colaboras para robársela a otros. Con tu sola presencia en un lugar así, aunque no hagas nada más, estás colaborando.

Ése es el gran engaño: tergiversar verdades para embaucar y después presentarse como alguien justo.

Eso es Nueva Acrópolis. Eso debe llegar a su final. Solamente tú puedes acabar con el gran engaño.

Anexo 1. ---

Test para miembros

Respuestas: 1, 3, 5, 7, 8, 9, 10, 12, 16, 18, 19. Eres miembro superficial, sabes de lo que se trata, que no es tan maravilloso como te dicen y por eso te niegas a participar, te ven mal y critican por no “comprometerte más”. Piensa si necesitas estar en un sitio donde debes estarte cuidando.

Respuestas: 2, 4, 6, 11, 13, 14, 15, 17, 20. Eres miembro involucrado, prospecto para volverte Fuerza Viva.

Test para Fuerzas Vivas

Resultados: 1, 3, 5, 6, 9, 11. Eres Fuerza Viva superficial. Te tienen para llenar números en los informes, estás para llenar cantidad y no te dan de baja como Fuerza Viva por eso.

Resultados: 2, 4, 7, 8, 10, 12, 13, 14, 15. Eres Fuerza Viva involucrado. El día de descanso que tienes por decreto, estás disponible para lo que te pidan. Tienes un día libre porque no vas a la filial, no porque no trabajes en ella. Tienes la orden de tener encendido el celular las 24 horas del día, los 7 días de la semana. Te dicen que debes vivir la sexualidad plenamente, pero no tienes tiempo ni energía para eso. No te prohíben casarte, pero te sugieren no casarte con alguien fuera de Nueva Acrópolis porque esa persona no lo entendería, a menos que se haga acropolitana. Te sugieren no tener mascotas o ir a clases de yoga, pilates, etc., porque te quitan energía que necesitas para el Ideal. Dormido, sueñas con tus obligaciones en Acrópolis. Vives endeudado con las tarjetas de crédito, amigos y familiares. Puedes recordar que ninguna vez te has ido de vacaciones con tu pareja, tu familia y que no sea un viaje programado por Nueva Acrópolis. Te la pasas administrando una deuda permanente. Te dicen que fortaleciste tus recursos en el mundo, pero tu alimento cuando salen a tomar cafés, son molletes sin jamón o ves comer a otros mientras tú bebes un café a sorbitos porque no sabes si te van a cobrar por rellenarte la taza y tienes el dinero justo para regresar a casa. El presupuesto se te desconfigura cuando te dicen que el pago es prorrateado, aunque no comiste mucho. Estás sirviendo a la humanidad.

Anexo 2.



Un espacio para compartir nuestras experiencias y conocimiento.

[Principal](#) [Invitaciones](#) [Mi página](#) [Miembros](#) [Fotos](#) [Videos](#) [Foro](#) [Eventos](#) [Grupos](#) [Blogs](#) [Chat](#)

Todas las publicaciones de blog [Mi Blog](#) [Editar publicaciones en el blog](#)

[Agregar una publicación a tu blog](#)

Elena Alvarez

[Cerrar sesión](#)

[Bandeja](#)

[Amigos](#)

[Configuración](#)



CUANDO UNA MUJER MIENTE - FRAUDE ACADEMICO

Publicado por [Elena Alvarez](#) el junio 15, 2010 a las 5:30pm

[Ver mi blog](#)

En Retos Femeninos veo los trabajos honestos de mujeres de todas edades que vindican lo femenino. Un curso de Enfermería, entradas de gran interés, actividades coordinadas por mujeres que apoyan a este colectivo con su prestigio.

Yo preguntaría si, entre esas mujeres conscientes de la importancia histórica de lo femenino, es válido el fraude.

Me respondo que no y por eso denuncio en este Foro a la señora Lidia Pérez López,

que participa en Retos Femeninos ostentando un grado académico que no posee. Sobre el tema hemos recibido invitación del grupo donde ella está, Nueva Acrópolis, con el título: "sobre tus difamaciones".

¿Difamaciones? ¿Quieren hablar de verdades? Muy bien. La señora Pérez se presenta en este colectivo después de comprar por Internet un doctorado en Psicología con el *summa cum laude*, comprado a la pseudo-universidad Newport, fraude denunciado por la Secretaría de Educación Pública porque los "títulos Newport" son ilegales en México, no tienen reconocimiento en USA excepto en California como "educación post-secundaria".

La señora Pérez compró conscientemente la apariencia de un grado, para tener frutos sin esfuerzo.

Si veracidad es lo mismo que estafa entonces reciban mis abrazos. Soy Elena Álvarez-Mendieta, Licenciada en Civilizaciones Clásicas del Mediterráneo por la Universidad de Atenas, Maestra en Ergonomía Cultural por la Universidad Bundes-Berlín, Doctora en Proxémica de las Etnias por París IX, *summa cum laude* en Astronomía por el Telescopio Hubble, "conferencista de La Sorbona, Harvard, la Universidad Complutense, entre los más importantes foros académicos de América y Europa donde ha asistido, autora de publicaciones entre las que cabe destacar", como la señora Pérez afirma de ella misma en su currículum, en la parte entrecomillada.

La información completa se puede ver en el blog:

<http://doctoralidiaperez.blogspot.com/>

Autosabotaje, dice la señora Pérez en su discusión en Retos Femeninos. A no dudar es una burla sutil, pues ella hace Sabotaje de las causas legítimas al unirse a ellas desde la mentira.

Yo digo: vengo a este respetable colectivo en razón de su importancia. Lo hago para alertar de ese fraude pues no gano nada en lo personal, excepto revelar la verdad.

También puedo decir que no soy la de la foto, pero, a que me veo respetable... no existe ninguno de los estudios que dije tener, ¿pero suenan bien, no?, tampoco existe una de esas universidades, e incluso hay una ironía, pero "todo lo que se dicen en latín se oye bien".

Cada cual debería estar en la posición de decidir si es cómplice incauto o voluntario del enorme engaño de la señora Pérez, solamente porque, dicen, "habla bonito". También cada quién sabrá si eso puede formar parte de una lucha honesta por el papel y el poder de las mujeres, como la que hace Retos Femeninos, o si a Retos Femeninos le conviene tener a quien comete fraude académico, siendo que este colectivo tiene en su legitimidad uno de sus mayores valores, o le basta sencillamente con ver hacia otro lado y esta lucha acepta a quien sea.

[Compartir](#) [Twitter](#) [Facebook](#)

Anexo 3.

LIDIA PÉREZ LÓPEZ

CONFERENCISTA DE LA SORBONA, HARVARD, MASSACHUSETTS, UNIVERSIDAD COMPLUTENSE, POLEMISTA EN LOS MÁS DISTINGUIDOS FOROS ACADÉMICOS DEL CONTINENTE AMERICANO Y DEL MUNDO, LICENCIADA EN FILOSOFÍA Y LETRAS, MAESTRA EN FILOSOFÍA PURA, AUTORA DE UN LIBRO QUE HA VENDIDO UN MILLÓN DE COPIAS, DOCTORA SUMMA CUM LAUDE, COORDINADORA DE INFINIDAD DE ARTÍCULOS CIENTÍFICOS... TODO EN SU MENTE, PORQUE NADA DE ESTO SUCEDIÓ

VIERNES 9 DE JULIO DE 2010

[RESPUESTA A ESMERALDA OSUNA, DIRECTORA DE NUEVA ACROPOLIS MEXICO](#)

Hemos recibido mensaje donde se nos comunica que Esmeralda Osuna Lafarga, directora de Nueva Acrópolis México, tiene disposición de hablar conmigo sobre este blog, donde denuncié el fraude de Lidia Pérez López.

La persona que nos dio el mensaje, sencillamente hizo de buena fe lo que le pidieron. Respondo entonces a Esmeralda, para no dar impresión de que soy descortés. Públicamente, para que no se pretenda atribuirme algo que no dije.

Mis entradas son la anterior de blogspot, la de [Cuando una mujer miente](#), en Retos Femeninos, para que se viera lo divertido y

Archivo del blog

- ▼ [2010](#) (2)
 - ▼ [julio](#) (1)
 - [RESPUESTA A ESMERALDA OSUNA, DIRECTORA DE NUEVA AC...](#)
 - ► [mayo](#) (1)
 - [NO ES LO QUE PARECE: LIDIA PÉREZ](#)

fácil que es inventar curriculos, el texto **Para los que están de luto por un Ideal** y esta carta, en la cual respondo a la invitación.

También en: <http://www.retosfemeninos.com/perfiles/blogs/respuesta-a-esmeralda-osuna>

ESMERALDA OSUNA L.

DIRECTORA DE NUEVA ACROPOLIS MEXICO

Estimable Esmeralda:

Usted está equivocada, pero la rectifico. Yo no soy uno de esos que ponen a usted una aureola. La respeto como persona y mujer, así como por su inteligencia, pero no tengo el mínimo respeto por la mentira que encarna.

Si piensa que creo en su buena fe, está malacostumbrada a manejar a gente dócil. Si usted cree que actúa de buena fe, se engaña a sí misma, porque al final, va a tener que actuar de acuerdo con los dictados de la señora Pérez López.

No creo en su buena fe, pero agradezco los mails que me envían sus integrantes Damas y Caballeros, pues pintan de cuerpo entero una situación que ahora describiré. Lo que sí, haría Ud. bien en decirles que dejen de agredir a personas que no conozco, solamente porque en su histeria estos integrantes suyos, caen en el ridículo de pensar que soy todo el que se ha ido de Acrópolis y por eso traten de intimidarlos.

Continúe diciéndoles que me escriban, pues usted habla de diálogo, pero los alienta y ése es el nivel de sus grandes filósofos, que resultan divertidos. Fíjese usted que yo me he fogueado en una escuela más fuerte que esos berreos, la escuela de las mentiras donde una Maestra dejó de serlo y traicionó la confianza que se le tenía.

Mas no piense que me confío a usted. Otros se someten a la tendencia de cobijarse, así como a ser juzgados y aprobados.

Es por eso que yo no necesito plantearle, señora Esmeralda, porque no le pido nada. Ni convencerla, porque usted lo sabe todo sobre fraudes y nada hará.

En ese sentido están los mails que me han enviado. Reproduzco fielmente: “qué lástima compañero ex acropolitano o acropolitana, te has tomado mucho trabajo para atacar a una persona”, “estás enojado”, “¡no me importa si es cierto o falso!” y “lo que dices es mentira mentira MENTIRAAA!”

Descontando las confesiones de puerilidad que dan sus filósofos, sus frases son fórmulas. Las mismas en diferentes mails, pseudo-argumentos reduccionistas y simplistas, que repiten porque los han aleccionado para que reaccionen así o porque las oyeron a otros. “Te tomas mucho trabajo” es un intento malogrado de minimizar y “estás enojado” es un peor intento de mostrar a los denunciante en falta de armonía, para ponerlos en tela de juicio. Lo que desean es distraer mediante etiquetas, táctica que viene en sus manuales. Carecen de argumentos, sólo tienen esos gritos.

El mal no me lo hacen a mí, se lo hacen ellos, por negarse a pensar. No se engañe usted creyendo que el motor de esto es un simple enojo, con respecto al cual su grupo está por encima. Todo lo que hacen ahora es porque están enojados y las groserías que dicen y la forma en que hablan a exacropolis es porque están enojados.

“Estar enojados y desperdiciar tiempo con mentiras” es lo que dicen de quien se va y de quien da pruebas de lo que afirma. Los que se quedan, tienen urgencia de sentirse a salvo y estarán repitiendo mantras para evitar, pobres niños, las malas vibraciones. Inventan chismes y descalificaciones de los que se fueron, incluso de los que se fueron sin problemas. Casi “débiles” somos, ¿no es así? Ya ve usted lo débiles que somos.

Ustedes se han apoderado de la idea de Nueva Acrópolis para formar su coto y deformar almas. Me pregunto si usted también será beneficiaria de Tlazala, cuando lo que sus miembros han construido y financiado, se utilice para la tal CUEP y no sea Acrópolis quien cobre.

Cuando la señora Pérez le recrimine haber sido tan buena por ofrecerse a hablar –usted pensará que sí, no debió ser tan noble-, cuando su “Maestra” le diga que ofrecer diálogo es muestra de debilidad y eso confirma la necesidad de unirse, hágale usted caso, para que superen en algo, la doblez de decirse vivenciadores espirituales mientras cobijan planes mezquinos.

Diré quien soy cuando yo lo decida, porque eso sí, ustedes, que se manejan con falta de ética, ahora reclaman transparencia. Sigán, no piensen en la contradicción ética, cierren filas, no importa, su karma de desbandadas periódicas está por cumplirse otra vez. Y si cuando usted sepa quién soy quiere llevar esto a otro nivel como una demanda, no me preocupa, yo sé de algunos entre los suyos que podrían responder por usurpación de profesiones. Usted dirá si quiere hacer algo contra mí y continuar metiéndose con personas exacrópolis, sólo porque ustedes creen tener el derecho de hacerles llamadas telefónicas o escribirles groserías.

Lo que ustedes han hecho por años, ahora les pasó, ¿qué se siente?

Sus propias palabras les suenan diferentes si no las dicen ustedes, ¿no es así? ¿Qué se siente que le digan a usted y a Lidia Pérez y a Hachados como Alicia Arechavala, en público, egoístas, desleales, amargadas, vanidosas, llenas de importancia personal, traidoras, prepotentes, abusan de su posición, manipuladoras, mentirosas, se atreven a pensar sólo en sí mismas, el esfuerzo que han hecho no tiene valor, tienen un vergonzoso afán de destacar, no son ni discípulas, ni maestras?

No se enoje usted, esto es su propia filosofía.

Atentamente,

Juliano el Apóstata

PUBLICADO POR JULIANO EL APÓSTATA EN [14:07](#) 

Índice temático

“
 “¿deberían leer más!”, 72
 “a nivel mundial”, 98
 “asegúrense de no pagarle nada”, 105
 “cabe mencionar”, 98
 “cada vez soy más libre”, 115
 “entre sus publicaciones destaca”, 98
 “estoy tan agradecida a la vida”, 115
 “ha participado en numerosos”, 98
 “no se puede tener todo”, 80
 “pa’qué”, 73
 “Se ha presentado en los más destacados”, 98

1

1985, 102, 103
 1991, 12, 35, 63, 66, 102, 113

2

2004, 102, 114

8

8 de mayo, 69

A

Academia Azteca de Arte, 12
 Academia Burckhardt Internacional, 12
 Acropolitón, 106
Actitud marcada y persistente de irresponsabilidad y despreocupación por las normas, las reglas y las obligaciones sociales, 102, 106
 Ada Albrecht, 12, 16, 18, 19, 20, 67, 102
 adoctrinamiento, 52, 55, 78, 80, 105
 Adrián Pérez, 106
 Afrodita, 30, 44
Aguila de Acrópolis, 23
águila nazi, 23
 Albrecht, 12, 16, 18
 Amado Nervo, 24, 43, 48, 65, 82, 113
 anagrama, 47
 Antropogénesis, 21
 Anubis, 22
 Arjuna, 53, 60
 arma, 68, 118
armas, 33
 Augusto Pinochet, 11
 AUM, 24
 auto, 8, 14, 42, 60, 66, 104, 105, 106, 110, 116

Avataras, 54

B

Barcelona, 33, 74, 102, 107, 115
 Bastión, 21, 31, 34
 Bastiones del 1 al 100, 47
 Bhagavad Guita, 52, 53
 Blavatsky, 13, 31, 41, 47, 51, 71
 brazalete, 24, 31
 brazaletes, 24, 34
 Brigadas de Trabajo, 25, 48, 79
 Brigadas Femeninas, 23, 24, 26, 30, 45, 48, 58, 79, 80, 87, 108, 109
 Brigadas Masculinas, 23, 25
 Buda, 52, 53, 54, 72
 budismo, 71
Burnout, 7, 70

C

Cadena Discipular, 31
 cadenas, 29, 36, 54, 65, 102
 Camino Real, 33, 42, 43
 Camino Real de Reforma., 33
 camisas negras, 23, 24, 25
camisas pardas, 23
 campamentos, 24, 49, 68
 campos de exterminio, 31
 cartucho egipcio, 24
Casas y Gente, 52
 Caverna, 52, 54
 centros urbanos, 64

Ch

Christine Miller, 119

C

coerción, 4, 6, 47, 77, 79, 80, 122
 Col. Roma, 103
 compromiso, 32, 47, 56, 60, 63, 70, 73, 77, 79, 100, 108, 122, 124
 compromisos, 39, 41, 43, 57, 61, 63, 68, 77, 79, 82
 CONACULTA, 7
 conferencias, 7, 24, 48, 49, 52, 69, 82, 95, 97, 98, 103, 104, 110
 confidencias, 112
 conocimiento acropolitano, 71, 72, 73
 consejo, 66, 67, 105, 109
 Consolidación, 19, 44
 consulta, 108, 111, 112, 114, 115

cónyuges, 68
crisis, 20, 78, 79
Cristo, 54

Cruel despreocupación por los sentimientos de los demás, 102, 107
CUEP, 100, 106, 131
Cuerpo de Seguridad, 8, 23, 24, 25, 48, 66, 80, 91
cumpleaños, 69
cuota, 67, 69, 82, 83, 104
cuota Ariadna, 69
currículo, 8, 98, 106, 127

D

Demeter, 30
desbandadas, 62, 63, 64, 66, 132
deudas, 70
Devoción, 6, 17, 41, 53, 112
directores nacionales, 29, 43, 54
dirigente, 33, 34, 37, 44, 56, 61, 64, 115
Discípulo, 4, 6, 32, 46, 59, 60, 61, 77, 112
Doctrina Secreta, 71

E

economía individual, 69
Edad Media, 20, 21, 34, 56
edecán, 49
El caballero de la armadura oxidada, 65
El Cuadro de desHonor, 88, 89
el fin justifica los medios, 39, 43
El Nacional, 90
El Universal, 87, 89, 91, 92, 94
elitismo, 75
embarazos, 108
Ernesto Schiettino, 91
eslogan, 31
esoterismo, 51
España, 11, 17, 21, 29, 31, 32, 33, 47, 75, 95, 99, 102, 103, 107
estado piramidal, 52
estandarte, 21, 22, 24
estandarte personal, 21, 22
estudios de mercado, 50
ética de la aspiración, 55, 77
exhibición pública, 108
expulsión de Livraga, 14, 16

F

Falange Española, 21, 23
falta de empatía, 112
fasce, 29
fascismo, 24, 30, 31, 41
fascistas, 23, 25, 29, 34, 36
Fernando Schwartz, 33

filial, 24, 47, 56, 59, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 73, 75, 78, 81, 82, 83, 103, 104, 105, 125
filo-nazismo, 21
filosofía en acción, 51
filosofía moral, 55, 77, 78
finanzas de Acrópolis, 70
fines personales, 63
Franco, 21, 31, 32, 39
fraude, 5, 8, 80, 89, 90, 91, 103, 126, 127, 129
Fuerzas Vivas, 8, 11, 18, 21, 23, 24, 27, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 45, 47, 48, 54, 59, 63, 68, 69, 72, 74, 76, 78, 80, 83, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 113, 125
Fundamentos del ideal acropolitano, 35

G

gays, 34
Giordano Bruno, 8, 100, 113, 116
Gleichschaltung, 26
Grupo de Jóvenes Teosófico Argentino, 14
Guadalajara, 6, 24, 36, 50, 58, 64, 65, 75
guardia, 62, 73, 83, 105
Guerra Fría, 20, 35, 41, 117
Guiseppe Amara, 91
gurú, 59

H

Hacha, 29
Hachados, 29, 54, 59, 65, 66, 105, 110, 112, 132
Hastinapura, 18, 19
Hefestos, 24
Hitler, 21, 26, 31, 33, 34, 35, 39, 44
hombre de un solo libro, 72

I

Ideal, 5, 6, 31, 37, 39, 64, 67, 122, 125, 130
ideales, 26, 37
Iglesia Católica, 66
Incapacidad para experimentar culpa y aprender de la experiencia, en particular del castigo, 102, 107
Incapacidad para la empatía, 102, 111
Incapacidad para mantener relaciones personales duraderas, 102, 114
individualidad, 53, 55, 56, 77
indivisos, 31, 56
insignias, 24, 27
Instituto Helénico, 87
International Philo-Byzantine Academy & University, 12
Internet Archive, 121
interrogatorio, 66
Intromisión, 63

involucrados, 118, 119, 121, 123, 124
 Isis, 24, 30, 74, 75
Isis sin Velo, 21

J

JAL, 13, 32, 108
 Janos, 5, 64, 65, 79, 108, 109
 Jerarquía Blanca, 54
 Jim Jones, 117, 118, 119, 121, 124
 Jonestown, 2, 117, 118, 119, 121, 122, 124
 Juan Carlos Palmer, 15
 juicio de autoridad, 55, 60, 122
 juicios de autoridad, 52, 53, 114, 124
 juramento, 24, 65
 Juventud Teosófica Argentina, 14

K

kama-manásico, 54, 56
 Kant, 52, 53, 55, 77
Krämer, 47, 77, 78
 Krishna, 53
 Kuravas, 53, 54
 Kutumi, 18, 32

L

La Jornada, 92
 la Maestra, 60
 La Sorbona, 97, 98, 127
 lanú, 59
Las Fuerzas Vivas, 23
 Ley, 52, 53, 55, 122
 Lidia Pérez, 2, 7, 8, 10, 11, 22, 24, 32, 33, 34, 42,
 44, 52, 61, 63, 64, 65, 69, 72, 73, 74, 80, 84, 85,
 86, 87, 89, 90, 91, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100,
 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110,
 111, 112, 113, 114, 115, 116, 124, 126, 129, 132
 Liga de Muchachas Alemanas, 26
 Livraga, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21,
 22, 25, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 41,
 42, 43, 44, 45, 46, 47, 51, 55, 66, 67, 72, 76, 77,
 102, 103, 107, 108, 112, 113, 124
 Los fundamentos del siglo XIX, 35
 Los fundamentos del siglo XX, 35
 Los mitos del siglo XX, 31, 35
 Lotos, 12

M

Maestra, 7, 11, 13, 43, 52, 53, 54, 56, 59, 60, 64,
 65, 84, 104, 105, 112, 115, 127, 130
 Maestría en Filosofía Pura, 94
 Maestro, 4, 6, 7, 18, 19, 31, 32, 33, 34, 36, 39, 42,
 43, 59, 64, 69, 84, 95, 108, 122

Maestros de la Jerarquía Blanca, 18, 34
 mandos nacionales, 29, 39, 103
Manípulo, 30, 68, 83
 manípulos, 30
Manual del Dirigente, 5, 19, 21, 36, 124
**Marcada predisposición a culpar a los demás o a
 ofrecer racionalizaciones verosímiles del
 comportamiento conflictivo, irritabilidad
 persistente**, 102, 113
 Marco Antonio Karam, 52
 Marco Aurelio, 55, 71
 Marte, 24
 masificación, 50
 mensaje-pivote, 53
 Mensajes-pivote, 52
 mercadotecnia, 49
 Mesías, 31, 46
 México, 2, 4, 5, 7, 8, 9, 11, 19, 20, 21, 24, 25, 31,
 32, 33, 38, 41, 42, 43, 44, 45, 47, 50, 58, 63, 65,
 66, 69, 74, 76, 81, 88, 95, 96, 100, 101, 102, 103,
 106, 107, 112, 127, 129
 Mircea Eliade, 71
 Misterios, 74, 75, 76, 124
 mujeres, 26, 34, 45, 49, 64, 80, 110, 111, 126, 128
 mundano, 36, 53
 Mussolini, 23, 29, 31, 39
**Muy poca tolerancia a la frustración o bajo
 umbral para descargas de agresividad que
 incluso da lugar a un comportamiento
 violento**, 102, 109

N

nazismo, 17, 21, 23, 26, 31, 34, 35, 41, 44
 negros, 23
 Newport University, 88, 89, 90
Non nobis Domine, 43

O

OINACRO, 38
 OINAM, 38
 ONG, 100
 Operación Gaviota, 66
 Osho, 101
 Osuna, 2, 5, 58, 59, 64, 65, 66, 69, 79, 102, 106,
 108, 114, 129

P

Pabellón, 118, 119, 121
 pandavas, 53
 Pandavas, 53
Para que te amen, 100, 110
 pardos, 23
 Pauline de Palmeri, 15

Pepe Rodríguez, 33, 63
performance, 114
 Petrovna Blavatsky, 11
pièce justificative, 113
 Pinochet, 11, 20, 39
 piramidal, 54, 55, 59
plañideras, 45
 Platón, 21, 29, 43, 52, 54, 56, 59, 82
 PNUMA, 36
 poder personal, 7, 9, 64
 Primer Logos, 23
 primera desbandada, 63
 Primo de Rivera, 21, 32
 Pro-Revaloración Giordano Bruno, 5, 35

Q

Q 042., 119

R

Radha Burnier, 13, 16
 Radio Fórmula, 7, 91
 Radio Red, 7, 91, 104, 110, 113
 Raza, 31, 32, 75
 Real Orden de San Ildefonso y San Atilano, 11, 12
 relámpago, 25
 Renacimiento, 55, 56
 resistencia, 4, 37, 65, 118
 respeto, 46, 59, 60, 61, 113, 121, 124, 130
 Retos Femeninos, 2, 5, 7, 126, 127, 129
 Reunión Internacional, 19, 30, 33, 42, 43, 44, 45,
 63, 65, 102, 106, 113
 reuniones mensuales, 67, 82
 revista *Fernanda*, 86
 Richard Lorden, 87, 89
 rifa, 67, 104
 rifas, 82, 104
 rosacrucianismo, 18
 Rosenberg, 35
 Rosenkrantz, 18
 RVOE, 7, 88, 89, 115
 Ryan, 117, 118

S

SA, 25
saludo, 9, 15, 30, 56, 57
 Secretaría de Educación Pública, 7, 88, 107, 127
 secretarías, 56, 67
 segunda desbandada, 64
 Segundo Logos, 23
 Servicio, 18, 20, 25, 56
 Servicio de Trabajo nazi, 25
 servir es un honor, vale quien sirve, 56

sexo, 5, 54
 sistema autoritario, 9, 116
 Sistema Universidad Abierta, 96
 Sociedad Académica Artes Ciencias Letras, 12
Sociedad Teosófica, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19,
 21, 43, 51
 Sociedad Thule, 21
 somatización, 79
 Sri Ram, 13, 14, 15, 16, 18, 19, 31
 SS, 25, 29
 Steinberg, 6, 9, 34, 38, 41, 43, 44, 47, 65, 72, 74,
 75, 77, 103, 112, 113
 Stoa, 5, 24, 65
summa cum laude, 7, 85, 87, 91, 98, 106, 127
 superficiales, 37, 121, 123

T

Tabasco Hoy, 92
 Templo del Pueblo, 117, 118, 119
 Tercer Logos, 23
 test, 2, 82
 Tlazala, 33, 67, 106, 131
 tradicionalismo, 20
 trastorno de personalidad disocial, 101
 Tres Principios, 18, 19
 Tsun Tzu, 69

U

ultraderecha, 17, 41
 Universidad de Granada, 94, 95
 Universidad del Claustro de Sor Juana, 7
 Universidad Newport, 87, 88, 89, 90, 106
 Universidad y Academia Filo-Bizantina
 Internacional, 12
 usurpación de profesiones, 89, 92, 132

V

Veda, 21, 59
 vínculos, 57, 58, 59, 61, 63, 79, 115

W

Walter Mercado, 12
 Wikipedia, 12, 32
 www.grupovenus.com, 111

Y

Yo mortal, 53
 Yo Superior, 53